

EVROPSKI DRŽAVLJANSKI FORUM

O spopadanju s sovraštvom v družbi



Rokopis je bil dokončan oktobra 2024.

Ta dokument ni uradno stališče Evropske komisije.

Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2024

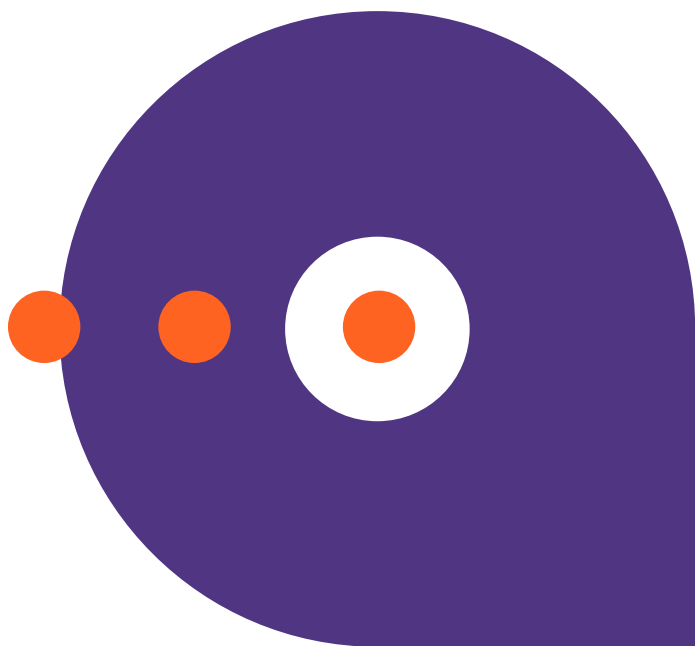
© Evropska unija, 2024



Politika Komisije glede ponovne uporabe se izvaja na podlagi Sklepa Komisije 2011/833/EU z dne 12. decembra 2011 o ponovni uporabi dokumentov (UL L 330, 14.12.2011, str. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Če ni drugače navedeno, je ponovna uporaba tega dokumenta dovoljena na podlagi licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če je ustrezno naveden vir in so označene morebitne spremembe.

Print	ISBN 978-92-68-21061-1	doi:10.2775/0274996	NA-01-24-004-SL-C
PDF	ISBN 978-92-68-21060-4	doi:10.2775/4761357	NA-01-24-004-SL-N



EVROPSKI DRŽAVLJANSKI FORUM

**0 spopadanju
s sovraštvom v družbi**



Kazalo

Povzetek	5
1. Uvod	10
2. Metodološki okvir	12
2.1. Naključni izbor in demografska sestava foruma	12
2.2. Razprava v forumu	15
2.3. Participativne metode	15
2.4. Skupni rezultati	17
2.5. Upravljanje in znanje	17
2.6. Opazovalci	20
3. Razširitev sodelovanja	22
3.1. Platforma za udejstvovanje državljanov	22
3.2. Komunikacijska strategija	22
4. Priporočila državljanov	26
4.1. Opredelitev problema in priporočila	26
4.2. 21 priporočil za spopadanje s sovraštvom v družbi	27
Priporočilo 1: Ena Evropa, ena opredelitev: inkriminacija sovražnega govora	27
Priporočilo 2: Evropski protokol za učinkovito odzivanje na obvestila o kaznivih dejanjih iz sovraštva	27
Priporočilo 3: Nacionalni urad za boj proti sovraštvu v državah članicah	28
Priporočilo 4: Usposabljanje za strpnost (T4T)	28
Priporočilo 5: Ozaveščanje o sovraštvu ter obstoječih ukrepov in sredstev za boj proti njemu z javno kampanjo	29
Priporočilo 6: Oglasi proti sovraštvu	30
Priporočilo 7: Vzpostavitev vseevropske platforme, ki bo združevala informacije, vire, ukrepe in podporne sisteme v zvezi s sovraštvom	31
Priporočilo 8: Ustanovitev neodvisnega odbora za zaupanje	32
Priporočilo 9: Zanesljivost, dejstva in preglednost: preverjanje in pojasnjevanje financiranja informacij	32
Priporočilo 10: Spoznajte Evropo: participativni mediji za državljane	33
Priporočilo 11: Razblinite mehurček: spodbujanje raznolikih pogledov v družbenih medijih	33
Priporočilo 12: Obravnava anonimnosti na spletu za spopadanje s sovraštvom	34
Priporočilo 13: Kartica EU za varno brskanje po spletu	34

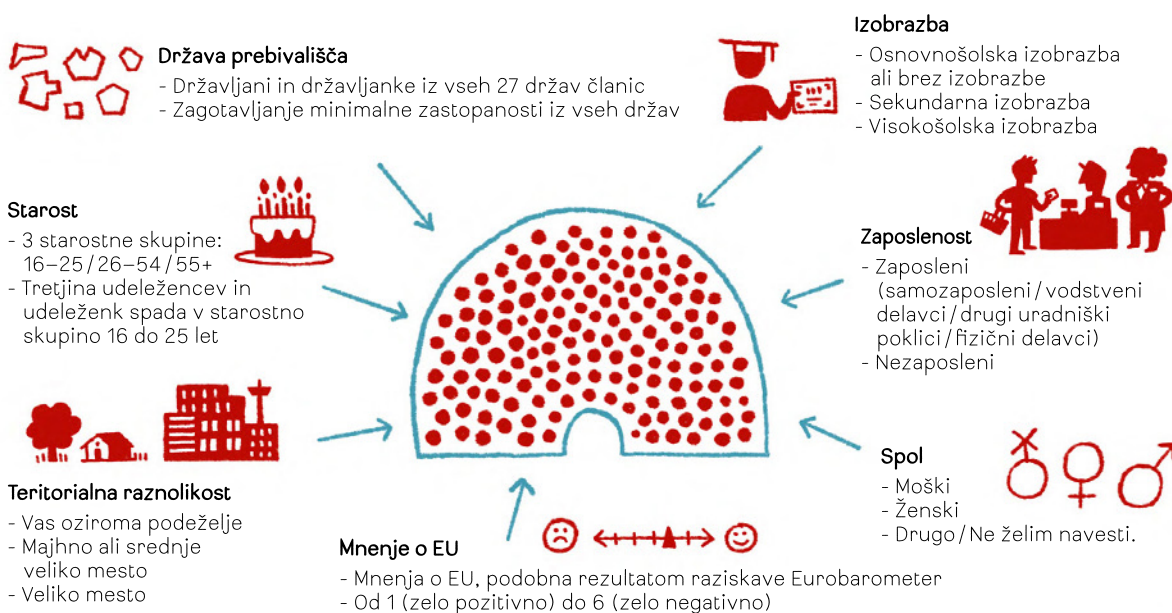
Priporočilo 14: Moderiranje umetne inteligence: zaščita družbenih omrežij pred sovražnim govorom	34
Priporočilo 15: Širjenje kulture razprav v šolah po vzoru državljanskih forumov.....	35
Priporočilo 16: Krepitev socialnih in čustvenih veščin otrok in mladih za preprečevanje sovraštva	36
Priporočilo 17: Izobraževanje za vsako generacijo in vse narode o nenasilnem komuniciranju	36
Priporočilo 18: Oblikovanje evropskih državljanskih forumov za mlade (16–25 let) za spopadanje s sovraštvom	37
Priporočilo 19: Razvoj prostovoljnih državljanskih služb v lokalnih skupnostih za odrasle	37
Priporočilo 20: Pomoč pri ponovnem iskanju smisla življenja	37
Priporočilo 21: V iskanju ljudi: spoprijemanje z družbeno neenakostjo za boj proti sovraštvu v EU	38

Povzetek

EVROPSKI DRŽAVLJANSKI FORUM: KAKO DELUJE?



MERILA ZA IZBOR SKUPINE, KI ODRAŽA RAZNOLIKOST EU



EVROPSKI DRŽAVLJANSKI FORUM

SPOPADANJE S SOVRAŠTVOM V DRUŽBI

KAJ LAHKO STORIMO V ZVEZI S SOVRAŠTVOM IN KAKO LAHKO OKREPIMO MEDSEBOJNO SPOŠTOVANJE V NAŠIH DRUŽBAH?

DRŽAVLJANSKI FORUM: ZASEDANJA

PLENARNO ZASEDANJE



USMERJEVALCI IN MODERATORJI

- Usmerjanje državljanov in državljanek skozi razprave na vseh 3 zasedanjih
- Vodenje razprav v majhnih skupinah in na plenarnih zasedanjih



OPAZOVALCI

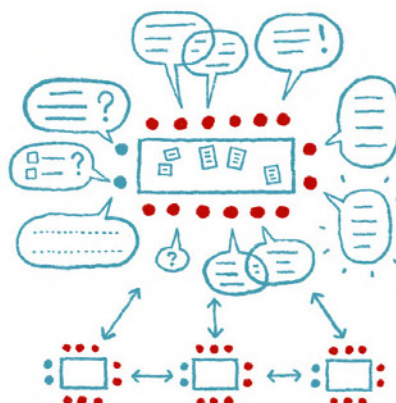
- Delo odborov so spremljali nekateri raziskovalci, novinarji in predstavniki organizirane civilne družbe



USMERJEVALNI ODBOR

- Sestavljali so ga Evropska komisija, posvetovalna skupina (strokovnjaki, ki spremljajo zasnovo, metodologijo in moderiranje) ter ekipe, pristojne za praktično organizacijo
- Zasnova, organizacija, nadzor in upravljanje državljskega foruma

DELOVNE SKUPINE



TOLMAČI

- Zajetih je vseh 24 uradnih jezikov EU



ODBOR ZA ZNANJE

- Približno 8 zunanjih strokovnjakov in en strokovnjak Komisije
- Izmenjava znanja in strokovnega znanja
- Prispevek k pripravi informacijskega gradiva in preverjanju dejstev
- Pomoč pri strukturiranju posvetovanj in opredelitvi govornikov



POSREDOVANJE PRIPOROČIL

- Državljeni in državljanke posredujejo svoja priporočila Evropski komisiji



NADALJNI UKREPI IN POVROTNE INFORMACIJE

- Evropska komisija priporočila vključi v oblikovanje politik

PRIPOROČILA



1 Ena Evropa, ena opredelitev: inkriminacija sovražnega govora



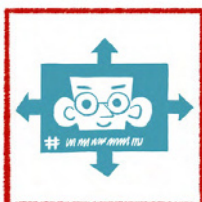
2 Evropski protokol za učinkovito odzivanje na obvestila o kaznivih dejanjih iz sovraštva



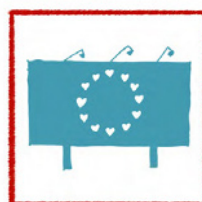
3 Nacionalni urad za boj proti sovraštvu v državah članicah



4 Usposabljanje za strpnost (T4T)



5 Ozaveščanje o sovraštvu ter obstoječih ukrepih in sredstvih za boj proti njemu z javno kampanjo



6 Oglasi proti sovraštvu



7 Vzpostavitev vseevropske platforme, ki bo združevala informacije, vire, ukrepe in podporne sisteme v zvezi s sovraštvom



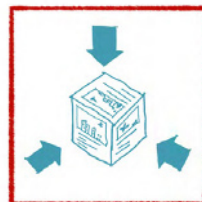
8 Ustanovitev neodvisnega odbora za zaupanje



9 Zanesljivost, dejstva in preglednost: preverjanje in pojasnjevanje financiranja informacij



10 Spoznajte Evropo: participativni mediji za državljane



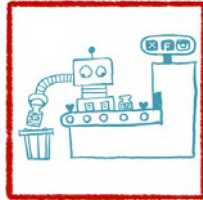
11 Razblinite mehurček: spodbujanje raznolikih pogledov v družbenih medijih



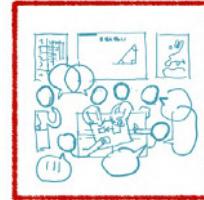
12 Obravnava anonimnosti na spletu za spopadanje s sovraštvom



13 Kartica EU za varno brskanje po spletu



14 Moderiranje umetne inteligence: zaščita družbenih omrežij pred sovražnim govorom



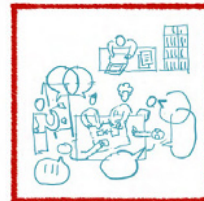
15 Širjenje kulture razprav v šolah po vzoru državljskih forumov



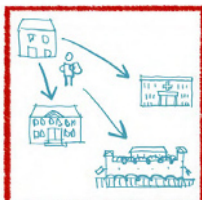
16 Krepitev socialnih in čustvenih veščin otrok in mladih za preprečevanje sovraštva



17 Izobraževanje za vsako generacijo in vse narode o nenasilnem komuniciranju



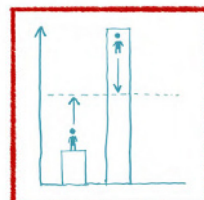
18 Oblikovanje evropskih državljskih forumov za mlade (16–25 let) za spopadanje s sovraštvom



19 Razvoj prostovoljnih državljskih služb v lokalnih skupnostih za odrasle



20 Pomoč pri ponovnem iskanju smisla življenja



21 V iskanju ljudi: spoprijemanje z družbeno neenakostjo za boj proti sovraštvu v EU



UVOD

1. Uvod

V ustanovne pogodbe Evropske unije¹ so vključene vrednote, kot so spoštovanje „človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in spoštovanja človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin“. S temi temeljnimi pravicami in vrednotami so nezdružljive vse oblike sovraštva in nestrpnosti, saj spodbujajo demokracijo in kohezijo naših družb. Evropa se dandanes sooča z zaskrbljujočim porastom sovražnega govora in kaznivih dejanj iz sovraštva. Čeprav je točne podatke o razsežnosti sovraštva težko najti, je ta najverjetneje precej podcenjena. Ker je EU prepoznala te izzive, je že zavzela dejavno vlogo pri izvajanju politik za boj proti vsem oblikam sovraštva in si prizadeva okrepiti svoja prizadevanja za boj proti njim.

Evropska komisija in visoki predstavnik EU za zunanje zadeve sta 6. decembra 2023 sprejela skupno sporočilo z naslovom *Ni prostora za sovraštvo: Evropa, združena proti sovraštvu*². Navedeno sporočilo vsebuje poziv k oblikovanju odprtega, vseevropskega prostora za dialog, ki bo združeval državljane iz celotne EU, da bi razpravljali o tem, kako od sovraštva in delitev preiti k skupnemu uživanju naših evropskih vrednot enakosti ter spoštovanja človekovih pravic in dostojanstva.

Po tem pozivu je Evropska komisija v prvi polovici leta 2024 prevzela pobudo za organizacijo evropskega državlanskega foruma na temo spopadanja s sovraštvom v družbi. Na tem forumu je sodelovalo 150 naključno izbranih državljanek in državljanov iz vseh 27 držav članic EU, in sicer na treh posvetovalnih sejah, ki so potekale od 5. do 7. aprila, od 26. do 28. aprila in od 17. do 19. maja, da bi odgovorili na vprašanje: **„Kaj lahko storimo v zvezi s sovraštvom in kako lahko okrepimo medsebojno spoštovanje v naših družbah?“**.

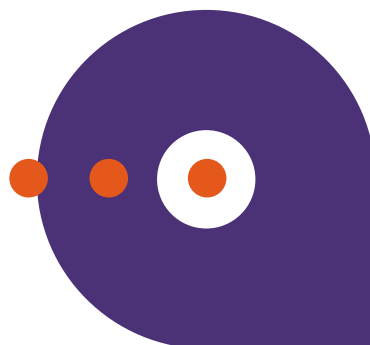
Sovraštvo in njegove posledice so zapletena tema. Pojavlja se lahko tako v zelo subtilnih kot precej bolj eksplicitnih oblikah. Sovraštvo lahko ostane skrito čustvo, lahko pa povzroči tudi nasilna dejanja (kot so tista, ki jih spodbujajo nasilne ekstremistične ideologije). Kaže se lahko v številnih oblikah: od verbalnih zlorab ali žalitev do ustrahovanja, nadlegovanja, dezinformacij, ki prikazujejo manjšine v napačni in neugodni luči, groženj ali pozivov k nasilju, vse do fizičnega nasilja ali celo umora. Državljanke in državljani, ki so sodelovali na tem forumu, so na podlagi informativnega gradiva, prispevkov strokovnjakov ter razprav na plenarnih zasedanjih in v delovnih skupinah opredelili možne politične ukrepe in ustrezne deležnike, ki bi jih bilo treba vključiti na različnih ravneh za spopadanje s sovraštvom v naših družbah. Ob zaključku evropskega državlanskega foruma o spopadanju s sovraštvom v družbi je bilo pripravljenih in sprejetih 21 priporočil, ki so v celoti predstavljena v prilogi k temu poročilu.

Po zasedanjih foruma so bili sodelujoči državljanke in državljani pozvani, naj v okviru ocene postopka izpolnijo anketo za pridobitev povratnih informacij. Deli rezultatov te ankete so predstavljeni v tem poročilu.

Nadaljnji ukrepi na podlagi teh 21 priporočil bodo podrobneje opredeljeni v poročilu državljanek in državljanov, uradnem dokumentu, ki ga bo kolegij komisarjev sprejel skupaj s prihodnjimi političnimi pobudami. Organiziran bo tudi dogodek, namenjen povratnim informacijam, na katerem bodo udeleženkam in udeležencem foruma pojasnjeni ti koraki. Namen tega poročila je tudi povzeti glavne značilnosti tega evropskega državlanskega foruma ter predstaviti njegov metodološki okvir, način vodenja razprav, rezultate treh zasedanj in oceno procesa, ki so jo podale državljanke in državljani.

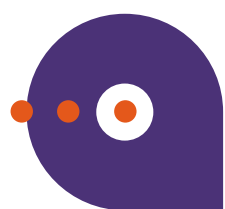
⁽¹⁾ https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_sl.

⁽²⁾ Evropska komisija (2023), Skupno sporočilo Evropskemu parlamentu in Svetu – *Ni prostora za sovraštvo: Evropa, združena proti sovraštvu*, JOIN(2023) 51 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A52023JC0051>).





METODOLOŠKI OKVIR



2. Metodološki okvir

2.1. Naključni izbor in demografska sestava foruma

Da bi zagotovili pravičen, dosleden in zanesljiv pristop, ki v največji meri odraža raznolikost evropske družbe, so bile za izbiro udeleženk in udeležencev evropskega državljanskega foruma uporabljene metode naključnega izbora.

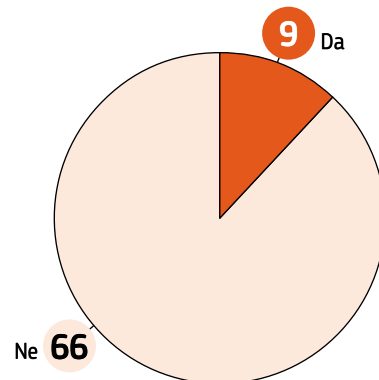
Izbor sta izvedli organizaciji Harris Interactive in Sortition Foundation. Organizacija Harris Interactive je udeleženke in udeležence izbrala z naključnim digitalnim klicanjem. S sodelovanjem v forumu se je strinjalo 245 ljudi, od katerih jih je bilo 150 naključno izbranih za sodelovanje na podlagi različnih meril (kot je navedeno v nadaljevanju), 50 pa jih je bilo na prvem rezervnem seznamu državljanek in državljanov za primer osipa. Organizacija Sortition Foundation je pripravila drugi rezervni seznam udeleženk in udeležencev, pri čemer se je z metodo osebnega nagovarjanja osredotočila na državljanke in državljanke, ki so običajno premalo zastopani, zlasti mlade in osebe, ki živijo na območjih z nizkimi dohodki.

Preglednica 1: Demografska sestava foruma – nacionalno poreklo

Država	Ciljno število udeležencev	Dejansko število udeležencev		
		Prvo zasedanje	Drugo zasedanje	Tretje zasedanje
Avstrija	4	5	5	5
Belgija	5	5	5	2
Bolgarija	4	2	2	2
Hrvaška	2	2	2	2
Ciper	2	1	1	1
Češka	5	3	3	3
Danska	3	3	3	3
Estonija	2	2	2	2
Finska	3	3	3	3
Francija	15	15	14	15
Nemčija	19	19	19	19
Grčija	5	5	4	4
Madžarska	5	6	6	6
Irska	3	3	3	2
Italija	15	15	15	15
Latvija	2	2	2	2
Litva	2	2	2	2
Luksemburg	2	2	2	2
Malta	2	2	2	2
Nizozemska	6	7	7	7
Poljska	10	9	9	9
Portugalska	5	5	5	5
Romunija	7	6	6	6
Slovaška	3	3	3	3
Slovenija	2	2	2	2
Španija	12	13	13	13
Švedska	5	5	5	5
Skupaj	150	147	145	145

Zgornja razpredelnica vsebuje pregled želenega števila državljanov v državah članicah EU (kvote držav) ter dejanskih udeležencev posameznega zasedanja. Cilj je bil, da bi bile države članice zastopane sorazmerno s številom prebivalstva, vendar uravnoteženo z najmanj dvema državljanoma na državo. Visoko ciljno število je bilo torej določeno za države z velikim številom prebivalstva, kot je Nemčija (19 državljanov), iz Malte in Luksemburga pa sta bila v skladu z načelom padajoče sorazmernosti povabljeni po dva državljana. Na splošno je bila udeležba dobra in je v veliki meri odražala zastavljene cilje. Pri 22 od 27 držav članic so bili cilji doseženi, druge pa so se zastavljenim ciljem zelo približale. Od 150 povabljenih državljanov in državljanov se jih je 147 udeležilo vsaj enega zasedanja.

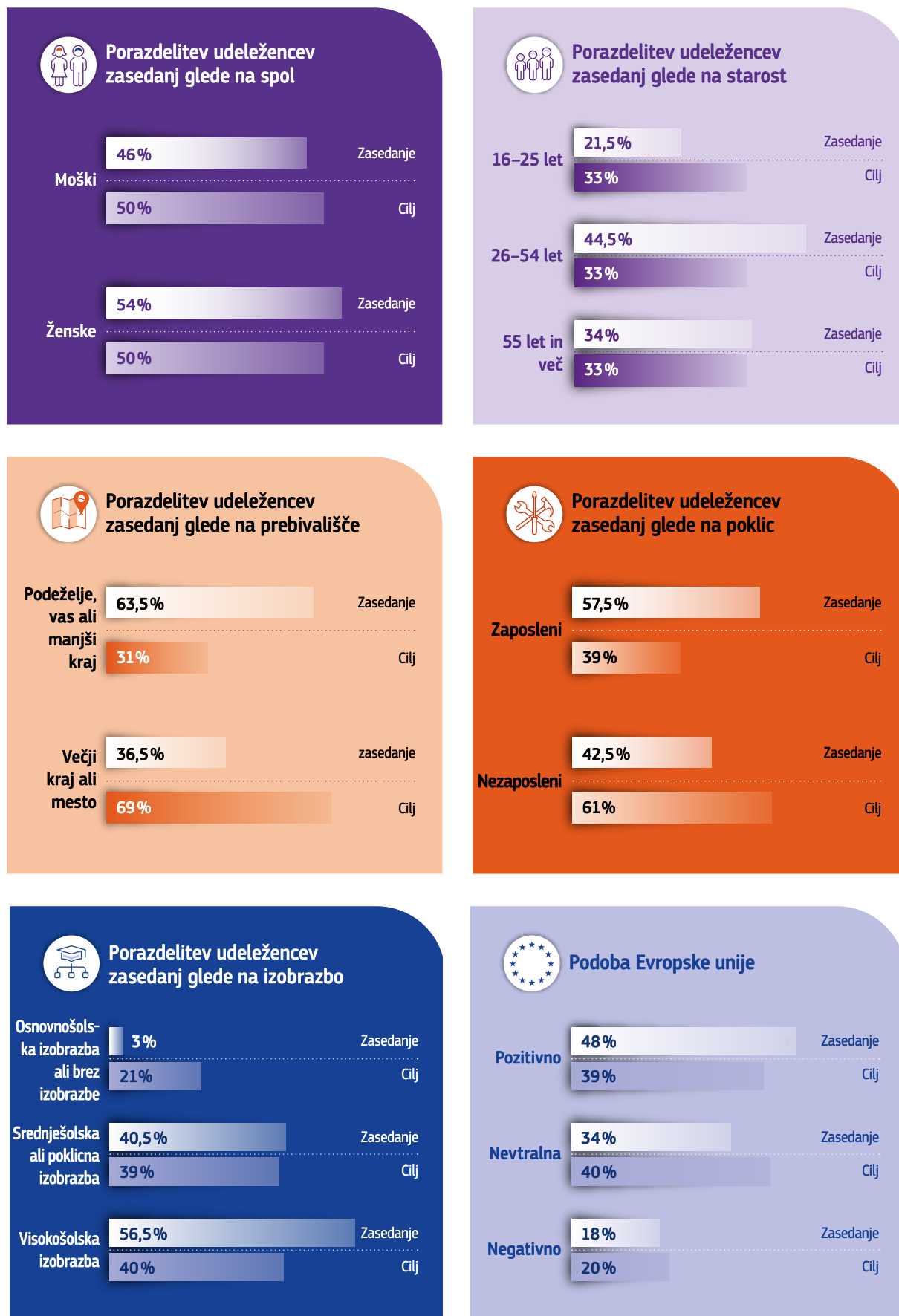
Slika 1: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Ali ste že kdaj sodelovali v postopku državljske udeležbe? (n = 74)



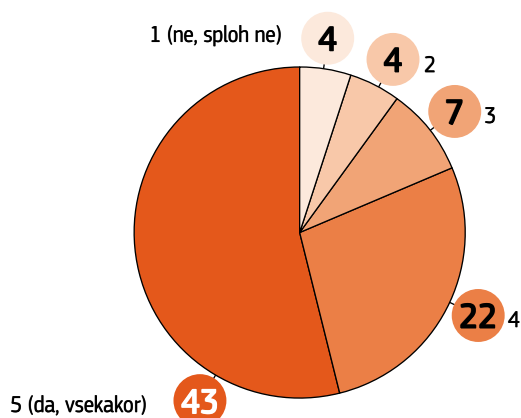
Da bi zagotovili, da bi forum čim bolj odražal raznolikost prebivalstva EU, in omogočili zastopanost skupin, ki so tradicionalno premalo zastopane, so bile ciljne kvote za udeležence določene glede na naslednje socialno-demografske značilnosti (dejanski deleži udeležencev se nanašajo na 147 državljanov in državljanov, ki so se udeležili vsaj enega od zasedanj).



Slika 2: Ciljno število udeležencev in njihova dejanska udeležba po zasedanjih glede na pet socialno-demografskih meril



Slika 3: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Ali menite, da državljanski forum dobro odraža raznolikost prebivalstva EU? (n = 80)



2.2. Razprava v forumu

Evropski državljanski forum o spopadanju s sovraštvom v družbi je bil sestavljen iz treh zasedanj z različnimi cilji – vsako je temeljilo na delu prejšnjega zasedanja, da bi se soglasno pripravil sklop priporočil, ki naj bi se predložila Evropski komisiji.

Na prvem zasedanju (od 5. do 7. aprila 2024 v Bruslju) je bilo udeleženkam in udeležencem predstavljeno vprašanje sovraštva, poleg tega so se lahko spoznali ter ustvarili občutek skupnosti in zaupanja. Prejeli so začetne strokovne prispevke, nato pa so bili pozvani, naj zberejo različne dejavnike in vzroke sovraštva, da bi razvili skupno razumevanje problema. Zunanji govorniki so delili nekaj svojih izkušenj s sovraštvom, kar je omogočilo povezovanje življenjskih zgodb s širšimi razmisleki o tem, kako se spopasti s sovraštvom v družbi.

Glede na občutljivo, čustveno in potencialno travmatično naravo obravnavane teme je bila za osebo zaupanja določena filozofinja in znanstvena humanistka Noga Arikha. Državljanke in državljani so bili pozvani, naj ji po potrebi sporočijo svoje pomisleke.

Drugo zasedanje (od 26. do 28. aprila 2024 na spletu) je bilo osredotočeno na poglobljeno preučitev tega vprašanja. Njegov glavni cilj je bil spodbuditi izmenjavo zamisli in stališč med udeleženci, opredeliti področja, na katerih se strinjajo oziroma razhajajo, ter obetavna področja ukrepanja za začetek spopadanja s sovraštvom v družbi. Iz vseh delovnih skupin je bila naključno izbrana skupina državljanek in državljanov prostovoljcev, ki je pred tretjim zasedanjem pripravila dokument z naslovom „opredelitev problema“, v katerem so povzeta stališča forumov o vzrokih in dejavnikih sovraštva.

Tretje in zadnje zasedanje (od 17. do 19. maja 2024 v Bruslju) je bilo namenjeno pripravi priporočil na podlagi zamisli in spoznanj, pridobljenih na prvih dveh zasedanjih, ter je bilo podprto z nadaljnjimi zunanjimi prispevki. Sodelujoči državljani in državljanke so na koncu pripravili 21 priporočil za spopadanje s sovraštvom v družbi, ki so bila predložena Evropski komisiji. V celoti so predstavljena v prilogi k temu poročilu.

2.3. Participativne metode

2.3.1 Od plenarnega zasedanja do delovnih skupin

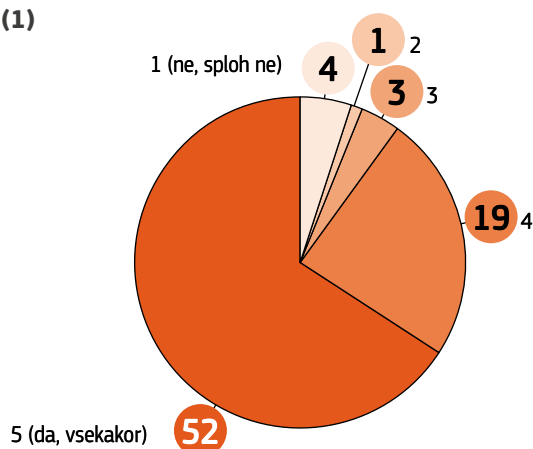
Struktura posameznega zasedanja je bila zasnovana tako, da je spodbujala sodelovanje med udeleženci in zagotavljala, da so lahko vsi izrazili svoje mnenje. Evropska komisija je na podlagi preizkušene metodologije, razvite na prejšnjih evropskih državljanskih forumih, ob podpori skupine strokovnjakov s področja posvetovalne demokracije (v nadaljnjem besedilu: posvetovalna skupina) ponovno potrdila pomen zagotavljanja različnih oblik posvetovanja.



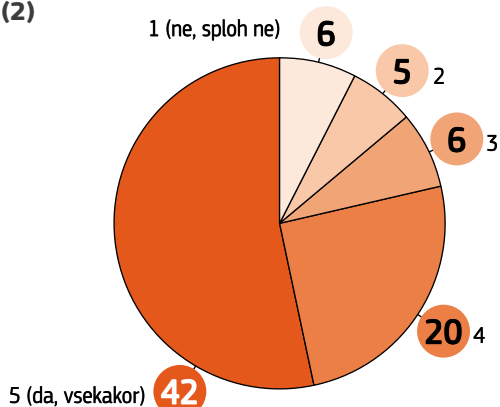
Državljeni in državljanke so lahko na plenarnih zasedanjih prisluhnili prispevkom strokovnjakov in pričevanjem gostov ter vsem udeležencem in udeleženkam v 24 jezikih predstavili rezultate razprav svojih delovnih skupin. Na podplenarnih zasedanjih so imeli udeleženske in udeleženci priložnost, da so svoja spoznanja delili z manjšo skupino, v kateri je bilo od 50 do 75 udeleženk in udeležencev, in prejeli specifične povratne informacije različnih strokovnjakov. Delovne skupine, v katerih se običajno zbere 12 udeležencev, so bile sestavljene tako, da je bila zagotovljena zadostna geografska raznolikost, z mešanico večjih in manjših držav ter največ petimi različnimi jeziki. Take manjše skupine so spodbujale interakcije in pomagale državljanke in državljanom, da so se bolje spoznali in vzpostavili zaupanje. V skladu s temeljnim načelom evropskih državljanskih forumov so lahko vsi udeleženske in udeleženci govorili v svojem maternem jeziku, kar jim je bilo omogočeno s tolmačenjem.

Slika 4: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Čutil/-a sem, da sem v razpravah v delovnih skupinah zelo spoštovan/-a (1) (n = 79) in Ali na splošno menite, da je bilo vaše mnenje v vaši delovni skupini pomembno? (2) (n = 79)

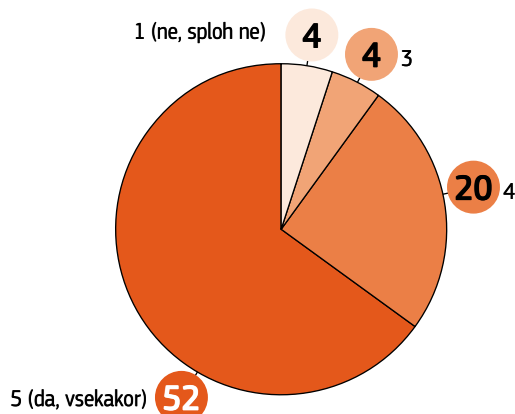
(1)



(2)



Slika 5: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Ali ste na splošno zadovoljni s svojimi izkušnjami na državljanskem forumu? (n = 80)



2.3.2 Moderiranje in olajševanje

Državljanke in državljanje so skozi vsa zasedanja vodili trije glavni moderatorji, ki so usmerjali plenarne razprave. Zagotavljali so informacije o splošnem cilju foruma in metodologiji posameznih zasedanj ter poskrbeli za organizacijo. Olajševali so tudi razprave med govorniki, zagotovili, da je bilo znanje med razpravami posredovano pošteno in nepristransko, ter omogočili izmenjavo vprašanj in odgovorov med strokovnjaki ter državljanke in državljani. Poleg tega so na končnih plenarnih zasedanjih vsakokrat združili vse rezultate. Glavni moderatorji so bili:

- Constantin Schäfer (ifok)
- Camille Dobler (Missions Publiques) in
- Yves Mathieu (Missions Publiques).

Državljanke in državljani so delali v 12 delovnih skupinah, pri čemer sta vsaki skupini pomagala po dva člana iz posvetovalne skupine, in sicer en izkušen koordinator in en pomočnik. Vloga koordinatorjev je bila voditi razprave v delovnih skupinah v njihovem maternem jeziku ali angleščini ter omogočiti nemoten potek dela z:

- vzpostavitev prijateljskega in vzajemno spoštljivega ozračja za spodbujanje uravnoteženega prispevka vseh udeležencev;
- zagotavljanjem, da so bili vsi državljanke in državljani obveščeni o celotnem procesu, in njihovim usmerjanjem pri skupinskem delu;
- zagotavljanjem, da so bili doseženi cilji zasedanj delovnih skupin, tj. olajšanjem prepoznavanja sporov in nesoglasij med državljanke in državljani ter spodbujanjem razprave in soglasja med njimi;

- upoštevanjem časovnice, beleženjem in združevanjem rezultatov posvetovanja v večjezičnih in medsebojno povezanih delovnih dokumentih;
- povezovanjem zahtev državljanek in državljanov v delovnih skupinah s podporno skupino ali strokovnjaki, na primer z zbiranjem nerešenih pripomb ali vprašanj;
- sodelovanjem na informativnih sestankih s posvetovalno skupino.

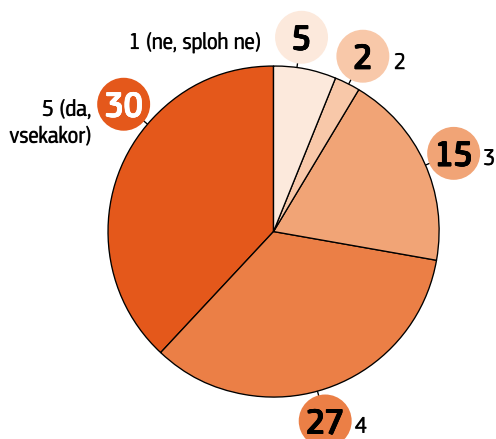
Vsi koordinatorji in pomočniki so upoštevali skupna navodila iz vodnika za koordinacijo in načrta poteka dogodka (po eden na zasedanje). Pred vsakim zasedanjem so se udeležili treh namenskih informativnih sestankov in srečanj za usposabljanje.

2.4. Skupni rezultati

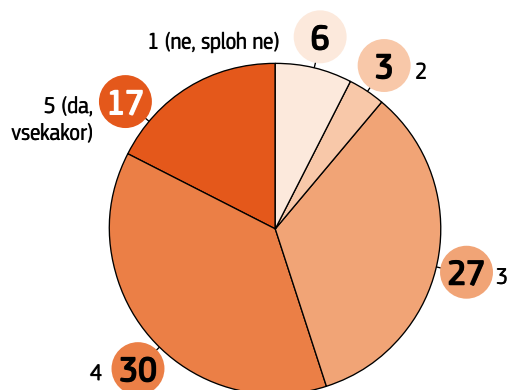
Državljanke in državljanji so na treh sejah najprej opredelili problem, nato pa oblikovali 21 priporočil za spopadanje s sovraštvom v družbi. Ti rezultati so v celoti predstavljeni v Prilogi k temu poročilu. Za lažje branje so priporočila predstavljena v petih tematskih sklopih:

- sistem za odzivanje na kazniva dejanja iz sovraštva in sovražni govor,
- vloga medijev in politike,
- digitalno in tehnologija,
- izobraževanje,
- državljanska udeležba in socialna vključenost.

Slika 6: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Ali menite, da je državljanski forum v svoja končna priporočila vključil stališča vseh članov foruma? (n = 79)



Slika 7: Rezultati ankete za pridobitev povratnih informacij na vprašanje: Ali menite, da bodo priporočila državljanskega foruma dosegla učinek? (n = 80)



2.5. Upravljanje in znanje

2.5.1 Usmerjevalni odbor

Usmerjevalni odbor je oblikoval, organiziral in usklajeval evropski državljanski forum. Sestajal se je enkrat tedensko, da bi odločal o konceptualnih in organizacijskih zadevah, vključno z metodološkimi, komunikacijskimi, logističnimi in proračunskimi vidiki, hkrati pa zagotavljal, da bo posvetovalni postopek vplival na oblikovanje politik. Odbor so sestavljali predstavniki Evropske komisije in konzorcij izvajalcev.

Konzorcij izvajalcev je sodeloval pri načrtovanju in izvajanju te nove generacije evropskih državljanskih forumov. Združil je zlasti strokovnjake, ki so pomagali oblikovati in olajševati posvetovalni postopek, pri čemer so uporabili svoje strokovno znanje za konceptualizacijo pristojnosti foruma ter celotnega participativnega procesa in metodologije za vsako zasedanje ter ustanovili svetovadni odbor za znanje.

2.5.2 Odbor za znanje

Sodelovanje odbora za znanje, ki so ga sestavljali strokovnjaki z različnih področij (psihologija, izobraževanje, novinarstvo, jezikoslovje itd.), je okrepilo celovitost posvetovalnega procesa z zagotavljanjem kakovosti, objektivnosti, raznolikosti in razumljivosti informacij, ki so bile podane državljanom in državljanom. Ti strokovnjaki so pomagali tudi pri pregledu rezultatov in zagotovili, da je bil prehod z enega zasedanja na drugo strukturiran tako, da so razprave potekale smiselno in na podlagi prispevkov državljanek in državljanov.

Odgovorni so bili med drugim za pripravo informativnega gradiva za udeležence, sodelovanje z usmerjevalnim odborom pri dejanskih političnih prispevkih, prepoznavanje šibkih signalov in mrtvih točk v razpravah, preverjanje dejstev ter odgovarjanje na vprašanja državljanek in državljanov, poleg tega so na plenarnih in podplenarnih zasedanjih prispevali svoje strokovno znanje o sovraštvu. Odbor za znanje je priporočil tudi več zunanjih govornikov, ki bi dopolnili njihovo znanje, ter omogočil vključevanje neposrednih ali posrednih pričevanj med zasedanji.

Odbor za znanje je sestavljalo osem članov, ki jih je usmerjevalni odbor izbral na podlagi naslednjih meril: strokovno znanje na najrazličnejših področjih, pomembnih za spopadanje s sovraštvom v družbi; sposobnost razumevanja, prepoznavanja in sporočanja različnih pogledov o tem ter različnost po spolu, državljanstvu, področju in poklicu. Poleg tega je predstavnik Evropske komisije prispeval vpogled v politike EU.

Člani odbora za znanje so bili:

- **Arun Mansukhani**, klinični psiholog,
- **Daris Lewis Recio**, pravni in politični svetovalec pri evropski mreži nacionalnih organov za enakost (Equinet),
- **Federico Faloppa**, profesor sociolingvistike na Univerzi v Readingu,
- **Jelena Jovanović**, koordinatorka medskupine za boj proti rasizmu in raznolikost v Evropskem parlamentu,
- **Manos Tsakiris**, profesor psihologije na Univerzi v Londonu,
- **Nesrine Slaoui**, neodvisna novinarka in pisateljica,
- **Robin Sclafani**, direktorica organizacije CEJI – A Jewish Contribution to an Inclusive Europe,
- **Tommaso Chiamparino**, referent na Generalnem direktoratu za pravosodje in potrošnike.

2.5.3 Center znanja in informacij

Ustanovljen je bil center znanja in informacij za odgovarjanje na vprašanja in zahteve za pojasnila, ki so jih državljanke in državljani oblikovali med posvetovanji. Na tretjem zasedanju je vključeval člane odbora za znanje in strokovnjake Evropske komisije, ki so bili pozvani, naj predložijo odgovore v zvezi s svojimi političnimi področji. Na treh zasedanjih evropskega državljanskega foruma je zagotovil pisne odgovore na več kot 50 vprašanj državljanek in državljanov ter pripravil pisno poročilo za tretje zasedanje. Na kratko je sodeloval tudi v dvanajstih delovnih skupinah, da bi v postopku priprave priporočil pojasnil nekatera vprašanja.

2.5.4 Govorniki

Poleg članov odbora za znanje je bilo več deležnikov in strokovnjakov povabljenih, da predstavijo različna stališča in izkušnje v zvezi z oblikami in posledicami sovraštva v naši družbi ter odgovorijo na vprašanja državljanek in državljanov. Odbor za znanje je poskrbel, da je bilo znanje, predstavljeno državljanom in državljanom, uravnoteženo, ustrezno za njihove potrebe ter je dovolj dobro odražalo glavna stališča oblikovalcev politik in deležnikov v EU. Evropski državljanski forum je tokrat prvič gostil predstavnike civilne družbe, da bi delili svoje izkušnje s sovraštvom. V nadaljevanju so navedeni vsi govorniki.



Preglednica 2: Seznam govornikov na treh zasedanjih

	Ime in pripadnost	Z1	Z2	Z3
Evropska komisija	Dubravka Šuica, <i>podpredsednica za demokracijo in demografijo</i>			YES
	Colin Scicluna, <i>vodja kabineta podpredsednice Dubravke Šuica</i>			YES
	Anna Gallego Torres, <i>generalna direktorica, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>	YES		YES
	Dana Spinant, <i>generalna direktorica, Generalni direktorat za komuniciranje</i>	YES		YES
	Irena Moozova, <i>namestnica generalnega direktorja za mednarodno razsežnost pravosodnih politik, pravno državo in enakost, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>		YES	
	Richard Kuehnle, <i>direktor za zastopanje in komuniciranje v državah članicah, Generalni direktorat za komuniciranje</i>		YES	
	Ingrid Bellander Todino, <i>vodja enote za politiko na področju temeljnih pravic, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>			YES
	Lutz Güllner, <i>vodja oddelka za informacijsko integriteto in boj proti tujemu manipuliranju z informacijami in vmešavanju, Evropska služba za zunanje delovanje</i>			YES
	Louisa Klingvall, <i>vršilka dolžnosti vodje enote za mednarodne zadeve in pretok podatkov, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>			YES
	Gaëtane Ricard-Nihoul, <i>namestnica vodje enote za dialog z državljani, Generalni direktorat za komuniciranje</i>			YES
	Menno Cox, <i>vodja sektorja za globalne vidike digitalnih storitev, Generalni direktorat za komunikacijska omrežja, vsebine in tehnologijo</i>		YES	
	Daria Arlavi, <i>referentka, Generalni direktorat za izobraževanje, mladino, šport in kulturo</i>			YES
	Tommaso Chiamparino, <i>referent, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>			YES
	Harry Panagopoulos, <i>pravnik za demokracijo, državljanstvo Unije in prosto gibanje, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>			YES
	Martin Sacleux, <i>referent, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike</i>			YES
Zunanji govorniki	David Martin Abanades, <i>lokalni policijski inšpektor, Španija</i>		YES	
	Milena Angelova, <i>soporočevalka za sporočilo Ni prostora za sovraštvo: Evropa, združena proti sovraštvo, Evropski ekonomsko-socialni odbor</i>			YES
	Margarita S. Ilieva, <i>strokovnjakinja za mednarodno pravo človekovih pravic, Svet Evrope</i>		YES	
	Kuany Kiir, <i>projektni referent, oddelek za globalno državljanstvo in izobraževanje o miru, UNESCO</i>		YES	
	Cristian Pîrvulescu, <i>poročevalec za sporočilo Ni prostora za sovraštvo: Evropa, združena proti sovraštvo, Evropski ekonomsko-socialni odbor</i>		YES	
	Emanuela Pisano, <i>vodja projektov EU, Skupščina evropskih regij</i>			YES
	Pasquale Quaranta, <i>novinar in urednik na področju raznolikosti, GEDI Gruppo Editoriale</i>		YES	
	Valérie Rosoux, <i>direktorica za raziskave pri organizaciji Fonds de la Recherche Scientifique (FNRS) in profesorica, UCLouvain</i>		YES	
	Willem Wagenaar, <i>raziskovalec, fundacija Anne Frank</i>		YES	
Pričevanja civilne družbe	Juliana Wahlgren, <i>strokovnjakinja, Evropska mreža za boj proti revščini</i>		YES	
	Kamil Goungor, <i>referent za politiko in podporo gibanju, Evropska mreža za neodvisno življenje</i>	YES		
	Sacha Guttman, <i>študent Université libre de Bruxelles in zagovornik pri organizaciji CEJI – A Jewish Contribution to an Inclusive Europe</i>	YES		
	Mireille-Tsheusi Robert, <i>predsednica združenja Bamko asbl</i>	YES		
	Fabian Wichmann, <i>odgovorna oseba za vodenje zadev, EXIT Deutschland</i>	YES		

2.6. Opazovalci

Delo tega evropskega državlanskega foruma je lahko spremljalo več opazovalcev. Cilj je bil zagotoviti preglednost in prepoznavnost te inovativne demokratične oblike, hkrati pa ohraniti varen prostor za sodelujoče državljanke in državljane, kar je ključnega pomena, da bi bilo okolje za razpravo zaupanja vredno. Opazovalci so se lahko udeležili razprav na plenarnih zasedanjih in delovnih skupinah ter jih spremljali. V vsaki delovni skupini so bili dovoljeni največ trije opazovalci.

Nekateri notranji opazovalci so bili tudi iz partnerskih organizacij in institucij, ki so sodelovale pri organizaciji (na primer notranje osebje Evropske komisije ali drugih institucij in organov EU). Med zunanjimi opazovalci so bili raziskovalci (iz univerz ali možganskih trustov), predstavniki civilne družbe in drugi deležniki. S soglasjem sodelujočih državljanek in državljanov so lahko zunanji opazovalci z njimi opravili razgovore izključno za raziskovalne namene, če to ni oviralo poteka foruma.





RAZŠIRITEV SODELOVANJA

3. Razširitev sodelovanja

3.1. Platforma za udejstvovanje državljanov

Platforma za udejstvovanje državljanov je spletno orodje, ki širši javnosti omogoča, da izrazi svoje mnenje o vprašanju, ki ga obravnavajo člani evropskega državljanskega foruma. To orodje je bilo vzpostavljeno, da bi se čim bolj povečala udeležba državljanov in državljanov na tem področju ter prispevala k delu foruma in povezanim prihodnjim politikam. Platforma, ki temelji na odprtokodni programski opremi Decidim, državljanke in državljane vabi, da predložijo svoje prispevke, lahko v vseh 24 jezikih EU, ter ponudijo zamisli in rešitve. Poleg tega spodbuja interaktivne razprave s funkcijo komentiranja, ki uporabnikom omogoča, da se odzivajo na predloge drugih, zagotavljajo povratne informacije in skupaj izboljšujejo zamisli.

Evropska komisija je 22. aprila 2024 začela spletno razpravo o vprašanju spopadanja s sovraštvom v družbi³. Evropski državljanski forum je imel na zasedanjih priložnost, da se seznani z glavnimi prispevki na platformi. Sodelujoči so predstavili svoje poglede na različne vidike, kot so pobude za ozaveščanje, izobraževanje in krepitev empatije po vsej EU. Sodelovanje širšega občinstva državljanov in državljanov EU prek platforme je navdihnilo ali okrepilo njihovo delo ter pripomoglo k upoštevanju drugih stališč v razpravah. Vsi prispevki na platformi so bili vključeni v razprave foruma in upoštevani pri pripravi prihodnjih politik.

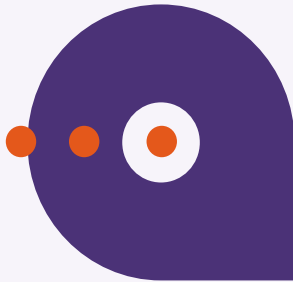
3.2. Komunikacijska strategija

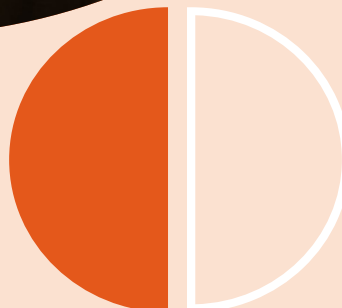
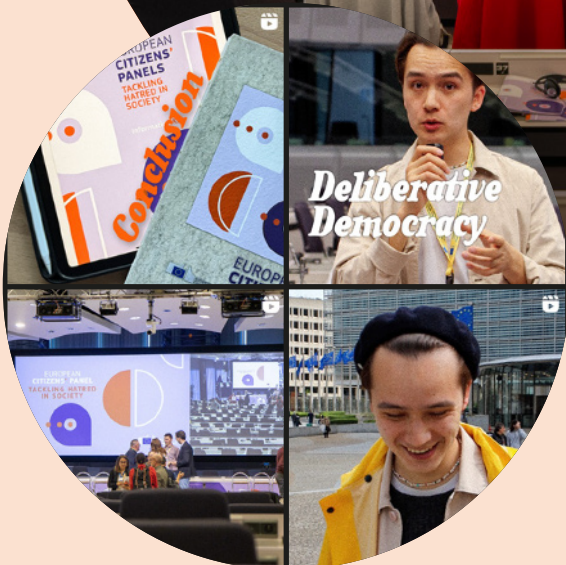
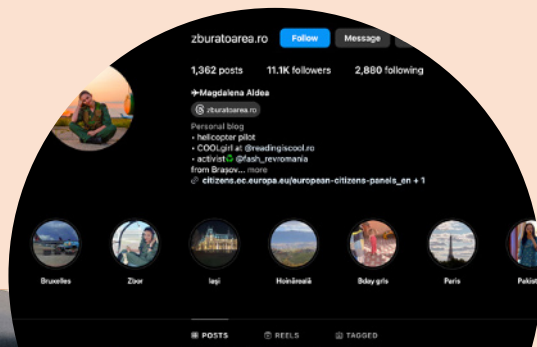
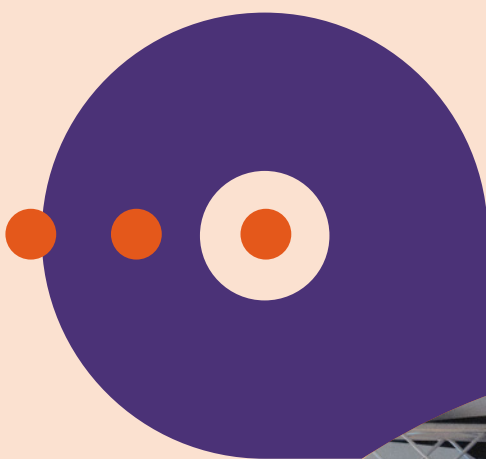
Komunikacijska strategija za evropski državljanski forum o spopadanju s sovraštvom v družbi je bila zasnovana za povečanje ozaveščenosti in sodelovanja z večplastnim pristopom, ki združuje kampanje v družbenih medijih, vključevanje vplivnežev in novinarjev, neposredno nagovarjanje na dogodkih in pripravo dokumentarnega filma.

Kampanje v družbenih medijih so bile osredotočene na usmerjanje prometa na novo platformo za udejstvovanje državljanov ter ozaveščanje o tekočih zasedanjih foruma. K ustvarjanju in deljenju vsebin je bilo povabljenih 40 vplivnežev in novinarjev, s čimer se je razširil doseg kampanje in spodbudilo večje sodelovanje javnosti pri delu foruma. Ta pristop je pripomogel k večji angažiranosti in ozaveščenosti o forumu po vsej Evropski uniji (272 vsebinskih sklopov je doseglo približno 22 milijonov ljudi).

Osrednji element strategije je bil dokumentarni film [DODATI POVEZAVO], katerega cilj je bil zagotoviti oseb in zanimiv opis dejavnosti evropskega državljanskega foruma.

⁽³⁾ Platforma za udejstvovanje državljanov je na voljo [tukaj](#).







PRIPOROČILA DRŽAVLJANOV

4. Priporočila državljanov

4.1. Opredelitev problema in priporočila

Ob treh koncih tedna smo na evropskem državljanskem forumu o spopadanju s sovraštvom v družbi, ki ga je sestavljalo 150 naključno izbranih državljanov iz 27 držav članic EU, razpravljali o tem, kako se spopadati s sovraštvom v naši družbi. Prihajamo iz različnih okolij, vendar si delimo skupno razumevanje problema. S tem forumom se priznava, da obstajajo različni vzroki in dejavniki, ki prispevajo k porastu in vztrajnosti sovraštva v naši družbi, hkrati pa se poudarja zapleteno prepletanje čustvenih, družbenih in gospodarskih vidikov.

- **Konflikti in zgodovinska dediščina:** pretekli in sedanji konflikti lahko povzročijo zapuščino sovraštva med generacijami. V zapleteni zgodovini Evrope so k temu ciklu prispevali vsi konflikti, vojne in geopolitične napetosti. Brez dejavnih prizadevanj za obravnavanje in zdravljenje teh ran se sovraštvo, ki ga spodbujajo konflikti, nadaljuje in predstavlja grožnjo za nadaljevanje cikla sovražnosti in delitve.
- **Gospodarska in socialna kriza:** hitre družbene in kulturne spremembe pomembno prispevajo k občutku izgube in prikrajšanosti, kar vodi v stopnjevanje sovraštva. To je lahko uperjeno proti številnim skupinam in državljanom, ki se jih krivi za gospodarsko in socialno krizo. Socialni, politični in ekonomski dejavniki ne povzročajo le neenakosti, temveč so lahko tudi močna gonilna sila negotovosti in strahu.
- **Politika in odgovornost:** vsi politiki in javne osebnosti imajo veliko odgovornost pri obravnavanju sovraštva in spopadanju z njim, vendar ga lahko z neprimernim obravnavanjem etničnih skupin ter izkoriščanjem nacionalizma, delitev in populizma za osebno korist tudi sami podpihujejo. Politične in javne osebnosti v EU in zunaj nje lahko uporabljajo sovražni govor za spodbujanje ozemeljskih teženj in delegitimizacijo demokracije. Delitve se povečujejo z dajanjem prednosti glasnim argumentom pred argumentiranim diskurzom in posvetovanjem ter s krepitvijo skrajnih mnenj in teorij zarote.

- **Mediji, napačne informacije in odgovornost:** s tradicionalnimi mediji in družbenimi omrežji se še povečujeta občutek „mi proti njim“ in sovraštvo do različnih skupin, pogosto v prizadevanju za dobiček. Tradicionalni mediji lahko namerno širijo napačne informacije in sovražni diskurz. Na družbenih omrežjih imata anonimnost in manipulirani algoritmi ključno vlogo pri širjenju sovražnega govora in diskriminacije. Na teh omrežjih se širijo napačne informacije in stereotipi, zlasti o ženskah in mladih, ki so na spletu deležni precejšnjega nadlegovanja. To še dodatno krepí pomanjkanje odgovornosti omrežij in uporabnikov.
- **Čredno vedenje, predsodki in nestrpnost:** temeljni vidik človeške narave je želja po pripadnosti družbeni skupini ali dinamiki, po tem, da bi se počutili „kot vsi drugi“. Ta želja je lahko včasih tako močna, da vodi v izražanje sovraštva in nestrpnosti, v občutek „mi proti njim“ v odnosu do „drugih“. Ta dinamika nezaupanja in sovraštva vpliva zlasti na ranljive posameznike in skupine glede na etnično pripadnost, migracijski status, vero, spol, spolno usmerjenost, invalidnost, družinski status in socialno-ekonomske dejavnike. Zaradi pomanjkanja izobraževanja o različnih identitetah, kulturah, strpnosti, razpravljanju in komuniciranju ter zanesljivih spletnih informacij se lahko okrepijo nesporazumi, utrdijo predsodki in povzročijo sovraštvo.

Ti vzroki in dejavniki sovraštva vplivajo na vse dele naše družbe. Državljeni 27 držav članic Evropske unije iz različnimi okolij menimo, da je boj proti sovraštvu v Evropi in po svetu prednostna naloga. Naša skupna odgovornost je, da preprečujemo sovraštvo v vseh njegovih oblikah na individualni, družbeni in institucionalni ravni ter se nanj odzivamo na podlagi skupnih vrednot in temeljnih pravic EU: miru, svobode in enakosti. Zato priporočamo ukrepanje na različnih področjih za zaščito teh temeljnih pravic, preprečevanje diskriminacije, sovraštva in konfliktov, zaščito najranljivejših ter oblikovanje spoštljive in pravične EU za vse.

4.2. 21 priporočil za spopadanje s sovraštvom v družbi

Sistem za odzivanje na kazniva dejanja iz sovraštva in sovražni govor – priporočila 1–7

Priporočilo 1:

Ena Evropa, ena opredelitev: inkriminacija sovražnega govora

Priporočamo, da Komisija EU ustanovi raznoliko delovno skupino za posodobitev in razširitev skupne opredelitve „nezakonitega sovražnega govora“, da bi se njegovo razširjanje bolje inkriminiralo. V sedanjí opredelitvi, sprejeti leta 2008, je poudarek na rasizmu in ksenofobiji, izključene pa so druge oblike sovraštva, kot so diskriminacija invalidov, diskriminacija na podlagi spolne usmerjenosti, spola in starosti ter drugo. Ta zastareli izraz je treba nujno spremeniti, da bo odražal vključujoče vrednote naše sodobne družbe.

Nova, celovita opredelitev je ključna za to, da širjenje nezakonitega sovražnega govora postane kaznivo dejanje, ki se preganja v vseh državah članicah EU. Ta prilagoditev bo zagotovila, da bodo vse oblike sovražnega govora enotno priznane in kaznovane, kar bo okrepilo našo zavezanost bolj vključujoči in spoštljivi družbi.

Z vključitvijo sovražnega govora na seznam kaznivih dejanj EU lahko zaščitimo marginalizirane skupnosti in ohranimo človekovo dostojanstvo. V tej pobudi se razlikuje med nezakonitim sovražnim govorom in svobodo izražanja ter zagotavlja ravnotežje med temeljnimi pravicami in potrebo po boju proti diskriminaciji in sovraštvu.

Utemeljitev

Spodbuja socialno kohezijo: s posodobitvijo opredelitve, ki vključuje vse oblike sovražnega govora, se spodbuja bolj vključujoča družba, v kateri se vsi počutijo spoštovane in cenjene. S tem se spodbuja socialna kohezija in zmanjšujejo delitve, ki jih povzroča nenadzorovan sovražni govor.

Izboljšuje pravno jasnost: z enotno opredelitvijo v vseh državah članicah EU se odpravljajo nedoslednosti in vrzeli v pravnem varstvu. Ta jasnost zagotavlja, da tisti, ki širijo sovražni govor, odgovarjajo za svoja dejanja, ne glede na to, kje v EU so.

Ščiti marginalizirane skupnosti: razširitev opredelitve na več oblik diskriminacije zagotavlja boljšo zaščito marginaliziranih skupin ter zmanjšuje njihovo izpostavljenost škodljivemu in žaljivemu jeziku.



Krepi človekove pravice: EU z inkriminacijo vseh oblik sovražnega govora krepi svojo zavezanost človekovim pravicam in dostojanstvu ter pravne okvire usklajuje s sodobnimi vrednotami enakosti in spoštovanja.

Vzpostavlja ravnotežje med svoboščinami: S tem pristopom se skrbno razlikuje med sovražnim govorom in svobodo izražanja ter zagotavlja, da je svoboda govora zaščitena, hkrati pa se preprečuje govor, ki spodbuja nasilje, sovraštvo ali diskriminacijo.

Spodbuja empatijo in razumevanje: izpostavljenost različnim pogledom in inkriminacija sovražnega govora spodbujata empatijo in razumevanje med državljani ter prispevata k bolj složni in spoštljivi družbi.

Izvajanje tega priporočila bo privedlo do pravičnejše in bolj povezane Evrope, v kateri lahko vsi posamezniki, ne glede na svojo identiteto, živijo brez strahu pred sovraštvom in diskriminacijo.

Priporočilo 2:

Evropski protokol za učinkovito odzivanje na obvestila o kaznivih dejanjih iz sovraštva

Priporočamo jasen in enoten postopek za prijavo kaznivih dejanj iz sovraštva v vseh državah članicah EU. Ta pravni postopek bi bilo treba učinkovito izvajati v organizacijah, ki sodelujejo z žrtvami kaznivih dejanj iz sovraštva. Predlagamo revizijo vseh predhodno predlaganih in neučinkovitih ukrepov ter oblikovanje enostavnega postopka, ki bo žrtvam in pričam omogočal varno prijavo vseh kaznivih dejanj, vključno s kaznivimi dejanji na spletnih platformah.

Prvič, postopek bi moral zagotoviti varne pogoje za prijavo tako za žrtve kot za pričevalce kaznivih dejanj iz sovraštva. Z zagotavljanjem njihove varnosti se lahko poveča število prijavljenih kaznivih dejanj. To vključuje ukrepe za zagotovitev pravne in psihološke zaščite ter po potrebi fizično zaščito pred posamezniki, ki se želijo maščevati. Postopek bi lahko vključeval tudi delo s storilci, ki so pogosto morda že bili žrtve sovraštva.

Drugič, postopek bi moral vključevati vse akterje, ki sodelujejo v verigi prijavljanja kaznivih dejanj, da bi se zmanjšalo tveganje sekundarne viktimizacije in povečanja travme.

Poleg tega bi bilo treba postopek podpreti z ustreznim spletnim kanalom, namenjenim varnemu prijavljanju kaznivih dejanj.

Utemeljitev

To priporočilo je pomembno, ker pomaga preprečevati in/ali zmanjšati sekundarno viktimizacijo žrtev. Postopek bo omogočil hiter odziv in pomoč žrtvam ter podporo in zaščito pričevalcev. Tak postopek bo tudi olajšal ukrepanje služb, ki prejmejo prijavo. Če se bo postopek izkazal za učinkovitega, se bo družba pogosteje odzivala na kazniva dejanja in jih prijavljala.

Priporočilo 3: Nacionalni urad za boj proti sovraštvu v državah članicah

Priporočamo ustanovitev neodvisnega urada za boj proti sovraštvu v vsaki državi članici. Potrebujemo močno institucijo s pravnim pooblastilom in učinkovito komunikacijo, ki bo ljudem zagotavljala konkretno pomoč prek objektivnega in neodvisnega sistema za prijavo kaznivih dejanj.

Prvič, urad bo odgovoren za zagotavljanje pravne in psihološke podpore vsaki žrtvi kaznivih dejanj iz sovraštva v njihovi državi članici, pri čemer bo tesno sodeloval z nevladnimi organizacijami in državljskim odborom. Urad bo žrtvam zagotovil varno platformo za učinkovito prijavo kaznivih dejanj iz sovraštva.

Drugič, urad bo tesno sodeloval s skupino EU na visoki ravni za boj proti sovrašnemu govoru in kaznivim dejanjem iz sovraštva ali podobnimi skupinami, da bi izpolnil svoje poslanstvo ter zagotovil izvajanje kodeksov ravnanja za podjetja, organizacije in politike. To sodelovanje bo pomagalo ustvariti učinkovito in podporno okolje za žrtve. Poleg tega bi lahko urad posameznikom, ki potrebujejo nasvet, zagotovil informacije in dobre prakse. Osebe urada bi morale opravljati svojo funkcijo mandatno.

Tretjič, urad bo razširjal orodja, programe, mehanizme in gradivo EU o sovraštvu ter zagotovil, da bodo dosegljivi izobraževalne ustanove, upravne ustanove

in širšo javnost na nacionalni in regionalni ravni. Za zagotovitev tega bo urad organiziral usposabljanje za službe, vključene v prvi odziv po prijavi.

Poleg tega bo urad zbiral podatke o kaznivih dejanjih iz sovraštva, da bi razvil učinkovite odzive na prihodnje potrebe prebivalstva.

Utemeljitev

Število kaznivih dejanj iz sovraštva se je v naših polariziranih družbah povečalo, zaradi česar se je zmanjšala blaginja ljudi. Za preprečevanje kaznivih dejanj iz sovraštva, odzivanje nanje in skrb za žrtve je treba vzpostaviti učinkovite institucije in mehanizme. Poleg tega se vsako kaznivo dejanje začne z mislijo ali besedo. Za zagotavljanje izobraževanja o spoštovanju in ozaveščanje je treba ustanoviti posebno institucijo, ki bo preprečevala kazniva dejanja iz sovraštva in podpirala žrtve, zlasti ker takega urada preprosto še ni, a je zelo potreben.

Priporočilo 4: Usposabljanje za strpnost (T4T)

Priporočamo, naj EU poskrbi, da bodo obstoječi tečaji usposabljanja o kaznivih dejanjih iz sovraštva, sovrašnemu govoru in nenasilni komunikaciji bolje poznani, in jih promovira za posebne ciljne skupine. Načeloma bi morale biti vse družbene skupine bolj izobražene in bi morale razviti spretnosti za spopadanje s sovraštvom. Vendar menimo, da je še posebej pomembno zagotoviti boljše usposabljanje za ljudi, ki delajo v javnem sektorju (npr. policisti ali socialni delavci). Navsezadnje so to pogosto prve osebe, s katerimi se žrtve in prizadeti srečajo, ko doživijo sovraštvo. Zlasti je pomembno, da so javni uslužbenci sposobni zaupno obravnavati vprašanje in posameznika. Javnim uslužbencem v državah članicah EU bi bilo



treba zagotoviti redno usposabljanje, ki bi potekalo na kraju samem in prek spleta. Ustvarjalci vsebin so še ena pomembna ciljna skupina, in sicer kot udeleženci in ambasadorji usposabljanj. Pomembno vplivajo na mlajše ciljne skupine in delujejo kot multiplikatorji. Osebe, ki v EU opravljajo javne funkcije, bi morale biti dober zgled in se prav tako udeleževati usposabljanj. Da bi bile možnosti usposabljanja dostopne širšemu prebivalstvu, bi lahko pri promociji usposabljanj sodelovali sindikati ali druge organizacije. Oglasi bi se lahko objavljali tudi v lokalnih časopisih. Udeleženci bi prejeli potrdilo za uspešno opravljeno usposabljanje, s katerim bi lahko zunanjemu svetu dokazali svojo usposobljenost za spopadanje s sovraštvom.

Utemeljitev

Piramida sovraštva se začne s stereotipi in klišeji v naših glavah, ki jih spodbuja sovražni govor. Zato je pomembno, da pridemo do izvora problema. Usposabljanja ne vplivajo le na tiste, ki se jih udeležijo, temveč tudi na ljudi okoli njih. Tečaji usposabljanja so pomemben dodatek formalnim izobraževalnim programom (kot je izobraževanje v šoli ali na univerzi). EU že ponuja številne dobro ocenjene programe in gradiva za usposabljanje. Vendar jih je težko najti. Za zagotovitev, da so razviti programi resnično učinkoviti in trajnostni ter da dosežejo ciljno skupino, jih je treba bolje oglaševati. Pomembna je tudi osredotočenost na ljudi v javnem sektorju, saj je še vedno preveč primerov prizadetih oseb, ki so imele negativne izkušnje z vladnimi agencijami.

Priporočilo 5: Ozaveščanje o sovraštvu ter obstoječih ukrepih in sredstvih za boj proti njemu z javno kampanjo

Priporočamo, naj EU izvede javno kampanjo o nevarnosti, vzrokih in ukrepih proti sovraštvu (na spletu in zunaj njega) za ozaveščanje in izobraževanje o razširjenosti in nevarnostih sovraštva. Hkrati bi se s kampanjo obveščalo o različnih pobudah EU proti sovraštvu ter razpoložljivih podpornih kanalih in ukrepih za žrtve.

Da bi bile kampanje s sporočili proti sovraštvu čim učinkovitejše, priporočamo jasno opredelitev in določitev ciljnih skupin, pristopa, kanalov in vsebine. EU bi morala:

- kampanjo osredotočiti na širšo javnost ter na posebne in pomembne skupine (npr. žrtve, storilce, otroke),
- oblikovati sporočila, prilagojena tem različnim skupinam in razmeram v različnih državah članicah EU, z uporabo lahkotnih in dostopnih pristopov, prilagojenih razmeram v posamezni državi članici,
- poudarjati odgovornost vseh državljanov EU, da se borijo proti sovraštvu, s katerim se srečujejo

v svojem življenju, in delujejo proti njemu, ter zagotoviti praktična orodja in informacije o tem, kako lahko to storijo,

- uporabiti tradicionalne in nekonvencionalne komunikacijske kanale zunaj spleta in na spletu za širjenje sporočil proti sovraštvu, da bi prek učinkovitejših in uporabnikom prijaznejših kanalov dosegla različne poddele družbe,
- vključiti tradicionalne in družbene medije ter vplivneže in mnenja žrtev v pripravo in izmenjavo teh sporočil, da bi bila ta učinkovitejša in bi dosegla prave ljudi.

Utemeljitev

Čeprav že imamo različne okvire, ki obravnavajo sovraštvo na ravni EU, ni bilo storjenega dovolj za obveščanje evropskih državljanov o teh pobudah. Večina državljanov EU ne ve, kateri programi, pobude in predpisi obstajajo tako na ravni EU in nacionalni ravni. Poročila, novice in razprave o sovraštvu so večinoma osredotočeni na primere sovraštva in na to, kaj je narobe, kar je sicer pomembno, vendar kaže žalostno in pristransko sliko. Zato bi morala obstajati tudi pozitivna poročila o tem, kako se spopasti s sovraštvom, pa tudi praktični predlogi, kaj lahko ljudje storijo proti njemu.

Priporočamo kampanjo ozaveščanja, ne pa trdega prava ali kodeksa ravnanja o tem, kaj smejo vplivneži in profesionalni medijski kanali povedati, saj bi se tak pristop lahko razumel kot cenzura ter bi lahko povzročil reakcijo in nezadovoljstvo med ljudmi z drugačnimi stališči in širšo družbo. Osredotočanje na obveščanje in ozaveščanje bi lahko državljanom omogočilo, da bi razumeli pomen te teme, ter jih usposobilo, da bi prispevali k izvajanju rešitev in boju proti sovraštvu v svojem življenju.

Specifikacije

Ciljne skupine: pomembno je, da se s to kampanjo ozaveščanja dosežejo širše družbene skupine, da se spremeni javno mnenje in zagotovi, da bodo spremembe v mnenju in vedenju trajnostne. To bo tudi zagotovilo, da bodo ljudje, ki že imajo vrednote, ki nasprotujejo sovraštvu, še naprej ravnali v skladu z njimi. Da bi zagotovili učinkovitost in učinek teh kampanj, je treba kampanje in sporočila prilagoditi različnim ciljnim skupinam, kot so žrtve, zavezniki, otroci, starši, učitelji in storilci. Z razlago razlogov za sovražna čustva lahko pomagamo ljudem, ki bi lahko uporabili sovražni govor ali vedenje, da razumejo svoje motive in posledice svojih dejanj. Kampanje bi morale potekati tudi v jezikih tretjih držav, da bi dosegli ljudi, ki ne govorijo jezika države, v kateri prebivajo.

Kanali: uporabiti bi bilo treba širok nabor kanalov za izobraževanje prebivalstva o tem, kaj je prepovedan in škodljiv sovražni govor in kakšno vedenje se spodbuja, ter o različnih pobudah in ukrepih, ki že obstajajo v

EU. Poleg družbenih medijev, televizijskih kanalov in filmskih produkcij bi bilo treba v kampanji uporabiti širok nabor ustvarjalnih, nenavadnih in privlačnih nespletnih sredstev, vključno z oglasnimi panoji, različnimi časopisi, specializiranimi publikacijami na to temo (po možnosti brezplačnimi), tovarnjaki, radiem, zasloni v metrojih/na javnih prevoznih sredstvih, letaki supermarketov, računi za nakupe (kot pri avstrijski kampanji, osredotočeni na nasilje nad ženskami) in podobnimi ukrepi. Natančneje, po vsej EU bi se lahko brezplačno predvajal film na to temo. Drug pomemben pristop je vključevanje vplivnežev, kot so igralci, pevci in medijske osebnosti, v kampanje ozaveščanja, da bi dosegli mlajše generacije in druge ciljne skupine z uporabo ustreznih oblik. Poleg tega spodbujamo sodelovanje z vplivneži, ki so sami žrtve, pri pripravi in širjenju teh sporočil.

Vsebina: da bi bile kampanje dobro zasnovane, bi morali pri oblikovanju vsebin sodelovati strokovnjaki iz različnih sektorjev (oglaševanje, psihologija, skupine žrtev itd.) in raznolika fokusna skupina, sestavljena iz različnih ciljnih skupin, ki naj bi jih s kampanjami dosegli (žrtve, vplivneži, mladi itd.). Kampanje bi morale biti prilagojene različnim vrstam sovraštva, na primer proti manjšinam, priseljencem, invalidom, LGBTQI+ osebam, Romom in Judom. Prilagojene morajo biti tudi razmeram v različnih državah EU ter temeljiti na obstoječih pobudah in ukrepih. Poleg tega bi morale biti osredotočene na pozitivna sporočila, ki spodbujajo EU brez sovraštva ter obveščajo o obstoječih in učinkovitih ukrepih in pobudah proti sovraštvu. V nacionalnih novicah bi moralo biti tudi več poročil o dejavnostih, razpravah in pobudah institucij EU.

Pristop: ta kampanja bi morala biti privlačna in humorna, da bi resnično dosegla in spremenila ljudi (v nasprotju s tem, kako večina državljanov dojema večino kampanj EU). Poleg tega bi morala biti osredotočena na bolj neposredno vključevanje državljanov. EU bi lahko na primer organizirala javne natečaje ali podeljevala nagrade, namenjene vključevanju predlogov državljanov o ustvarjalnih in učinkovitih pristopih h kampanjam. Poleg tega bi morala kampanja spodbujati prostovoljstvo in državljansko udeležbo z vključevanjem različnih deležnikov, kot so ljudje, ki so pooblaščen, da delijo svoje osebne zgodbe, ter velika podjetja ali mediji, na prostovoljni osnovi. Vodje bi lahko na primer sodelovali z ranljivimi družbenimi skupinami in povezovali žrtve. Zagotoviti je treba potrebne človeške in finančne vire za doseg te cilje. Kampanje bi bile lahko osredotočene tudi na ozaveščanje športnikov in občinstev z vključevanjem klubov, medijev in politikov, da bi obravnavali sovražni govor. Spodbujamo uporabo ustvarjalnejših, zabavnejših in privlačnejših pristopov, na primer kampanjo z logotipom „testenine proti sovraštvu“ s kodo QR, ki vodi do informacij o pobudi na embalaži testenin ali drugih živil (lahko tudi na toaletnem papirju), odvisno od tega, kateri proizvodi so najbolj priljubljenih v posamezni državi članici.

Priporočilo 6: Oglasi proti sovraštvu

Priporočamo, da se za spopadanje s sovraštvom upošteva naslednja komunikacijska strategija:

- kratka prostovoljna telefonska sporočila o vključenosti za vse državljane (ki se na primer prejemajo tedensko/mesečno),
- plakati na avtobusnih postajah, ki spodbujajo vključevanje,
- veliki oglasni panoji za tiste, ki so navedeni družbenih medijev, na primer uporaba oglasnih panojev za volitve v EU za pozitivna sporočila o boju proti sovrašnemu govoru,
- prostovoljni Googlovi oglasi za spopadanje s sovraštvom,
- ustvarjanje emodžijev in memejev za sporočila proti sovraštvu,
- pozitivne opombe, dodane obstoječim uradnim sporočilom (kot so vladni dokumenti),
- videoposnetki za ozaveščanje, ki se predvajajo na televiziji ali v kinematografih pred filmom (po možnosti naj bo to pozitivna okrepitev),
- otvoritvena dejanja na športnih prireditvah (kot so olimpijske igre ali svetovno prvenstvo), namenjena širjenju ozaveščenosti, npr. kraljica z medvedkom Paddingtonom na olimpijskih igrah v Londonu, kar je bila prijetna/prisrčna vsebina,
- daljši videoposnetki, ki se predvajajo na športnih dogodkih in pritegnejo obiskovalce z določenim igralcem, ki nastopa v videoposnetku (npr. nogometaš na nogometnih tekmah),
- kampanje s priljubljenimi osebami/vplivneži (kot je Pommeliën v Belgiji) za ozaveščanje o temah sovraštva.

Utemeljitev

To bo privedlo do:

- bolj zdravega in varnejšega okolja družbenih medijev ter drugačne vrste družbenih medijev, ki bodo bolj medosebni,
- bolj zdrave, bolj ozaveščene in srečnejše družbe,
- boljše, manj polarizirane Evrope,
- razmer, ki bodo preprečevale stopnjevanje sovraštva in postavile stvari v pravo perspektivo.

Priporočilo 7:**Vzpostavitev vseevropske platforme, ki bo združevala informacije, vire, ukrepe in podporne sisteme v zvezi s sovraštvom**

Priporočamo vzpostavitev platforme pod vodstvom EU, ki bo enostavna za uporabo in brezplačna ter bo omogočala dostop do informativnega gradiva, kot so opredelitve pojmov, članki in videoposnetki, ter drugih pobud organizacij, osredotočenih na boj proti sovraštvu. Slog in struktura platforme bi morala biti uporabniku prijazna. Tako bi lahko vključevala razdelek, namenjen mladim, z informacijami o vprašanjih, s katerimi se srečujejo v vsakdanjem življenju, in praktičnimi nasveti. Poudarek bo moral biti na ukrepih, ki so uspešno pomagali žrtvam, in praktičnih nasvetih za ljudi v celotni družbi, kako lahko učinkovito pomagajo žrtvam, zlasti v vsakodnevnih situacijah, v katerih so lahko priča sovražnemu vedenju. Ljudje bi morali imeti tudi možnost, da se povežejo z drugimi, ki se soočajo s podobnimi težavami, in jim nudijo podporo. Poleg tega bi lahko platforma vključevala opredelitev problema, priporočila in vsa ustrezna gradiva z evropskega državlanskega foruma o spopadanju s sovraštvom v družbi.

Za zagotovitev učinkovitosti lahko umetna inteligenca ljudem pomaga bolj naravno komunicirati z njo in najti ustrezne vsebine, npr. zagotovi lahko smernice in priporočila za žrtve in zaveznike ter jih napoti na prave kanale in organizacije za podporo. Poleg tega bi lahko platforma vključevala nekatere možnosti za uporabnike, da bi zagotovili določene povratne informacije o tem, kateri viri so bili koristni in kako bi jih bilo mogoče še izboljšati.

Poleg tega bi morale to spletišče spodbujati in opolnomočiti ljudi ter jim omogočiti, da kritično razmišljajo o teh vprašanjih, namesto da bi bilo preveč omejujoče ali pretenciozno, kar bi lahko ljudi odvrnilo. To je lahko zlasti pomembno za storilce ali ljudi, ki so dovzetnejši za sovražni govor in sporočila, saj spodbuja kritično mišljenje in zbiranje znanja. Zagotoviti bi bilo treba podporo in moderiranje, da bi se zagotovila svoboda izražanja, olajšale konstruktivne razprave, izvajal nadzor nad vsebinami in preprečilo stopnjevanje sovraštva.

Veliki ponudniki družbenih medijev bi lahko pomagali pri izvajanju funkcije, pri kateri so uporabniki napoteni na platformo, da bi poiskali podporo, če menijo, da so določene objave sovražne. Obstajali bi lahko programi priporočanja ali sistemi nagrajevanja, ki bi bili povezani s spletiščem in bi morali biti ustvarjalni in privlačni za različne podskupine prebivalstva.

Utemeljitev

Cilj tega priporočila je ustvariti platformo, ki ne bo nadomestila podobnih zamisli, temveč bo ustvarila podatkovno zbirko koristnih virov. Zato bi bilo treba

platformo povezati z drugimi obstoječimi spletišči, viri o sovraštvu in podpornimi kanali za žrtve sovraštva ter zlasti ranljive skupine, da bi bila čim bolj enostavna in koristna. Drug cilj platforme je ozaveščanje in spodbujanje zavestne uporabe ustreznih virov. Čeprav obstaja veliko različnih pobud, virov in kampanj, večina ljudi ne ve, kje najti vse te informacije in pomoč. To bi lahko omogočila ena osrednja platforma, kjer bi ljudje lahko dostopali do vseh teh informacij. Na spletišču bi se lahko izvajala tudi kampanja ozaveščanja.

Na platformi bi lahko medsebojne izmenjave (npr. prek funkcije klepeta) ljudem pomagale razumeti čustva, različne izkušnje in ovire v realnem času iz udobja lastnega doma. Tako bi lahko žrtve tudi delile svoje izkušnje in se obrnile na nekoga, ki bi jim pomagal, da bi se bolje počutile, kar bi zmanjšalo njihovo breme.

Eden od izzivov te platforme je, da jo bo morda težko vzpostaviti ter zagotoviti, da bo struktura spletišča takšna, da jo bodo državljani zlahka razumeli ter zlahka dostopali do nje in iskali po njej. Izziv bo tudi narediti spletišče dovolj zanimivo, da ga bodo številni državljani EU obiskali prostovoljno. Čeprav se forum zaveda izzivov, povezanih z vzpostavitvijo takega spletišča v vseh potrebnih jezikih, menimo, da bi bilo to vredno truda. Če bi lahko ljudje na spletišču delili osebne zgodbe žrtev, bi bilo to lahko bolj čustveno privlačno in učinkovito. Sovraštvo je pojav, ki je obstajal pred internetom, čeprav ga je ta morda še povečal, in ga ne bo mogoče zlahka premagati z eno samo platformo. Vendar pa forum meni, da bi bila platforma lahko učinkovit način za povečanje ozaveščenosti in znanja o razširjenosti sovraštva, hkrati pa bi ljudi usposobila za zmanjševanje in obvladovanje sovraštva, s katerim se srečujejo na spletu in zunaj njega.



Vloga medijev in politike – priporočila 8–10

Priporočilo 8: Ustanovitev neodvisnega odbora za zaupanje

Predlagamo ustanovitev neodvisnega odbora za zaupanje, ki bo oblikoval kodeks ravnanja za poslance Evropskega parlamenta in spremljal sovražni govor ter napačne informacije. Odbor za zaupanje bi morali sestavljati strokovnjaki z različnih področij (na primer državljani, pravni strokovnjaki, psihologi, sociologi, nevladne organizacije in politični strokovnjaki), nadzirati pa bi ga morali državljani. Za zagotovitev široke zastopanosti so državljani in državljanke naključno izbrani, pri čemer se uporabljajo merila za povečanje zastopanosti ranljivih skupin v družbi. Ko bo odbor ustanovljen, bo razpravljal in odločal o kodeksu ravnanja, ki bo veljal za javne uslužbenke in organe. Kodeks ravnanja je prilagodljiv. Odbor za zaupanje uporablja kodeks ravnanja za zbiranje podatkov, spremljanje izvajanja in razvoj nadaljnjih smernic za prepoznavanje sovražnega govora in spopadanje z njim. Odbor za zaupanje ima tudi uradno kontaktno točko za druge državljane EU, ki lahko prijavijo kršitve in sovražni govor politikov. Člani se bodo menjavali, da bi se zagotovila pluralnost odbora. Odbor bo za ohranitev svoje integritete izvrševal stroga pravila za pridružitve odboru, da bi preprečil navzkrižje interesov svojih članov.

Utemeljitev

Odbor za zaupanje, ki nadzoruje, spremlja in pripravi izvajanje kodeksa ravnanja proti sovražnemu govoru, je potreben za zaščito posameznikov in skupnosti pred škodljivimi učinki sovražnega govora, zlasti sovražnega govora javnih uslužbencev in organov. S pripravo celovitega kodeksa ravnanja, ki temelji na prispevkih pravnih strokovnjakov, psihologov, sociologov, državljanov in drugih, lahko ta odbor določi jasne smernice in pričakovanja glede vedenja. Tak odbor za zaupanje je ključen za ponovno vzpostavitev in krepitev zaupanja v institucije in predstavnike. Z izvajanjem in spremljanjem kodeksa ravnanja za zaupanja vredno vedenje je zagotovljena večja preglednost. Odbor deluje neodvisno, pregledno in pod nadzorom državljanov, s čimer povečuje svojo legitimnost. Da bi bil odbor učinkovit, mora imeti dobro sestavljeno, večdisciplinarno ekipo, ki zastopa različne poglede in ranljive skupine.

Priporočilo 9: Zanesljivost, dejstva in preglednost: preverjanje in pojasnjevanje financiranja informacij

Priporočamo, da se od medijev zahteva sodelovanje z neodvisnimi organizacijami za preverjanje dejstev, preglednost glede virov financiranja, spodbujanje državljanov k preverjanju prejetih informacij in omejevanje političnega vpliva medijskega občinstva, in sicer z:

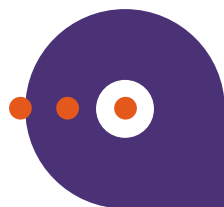
- vzpostavitev strogih protokolov za preverjanje in potrjevanje informacij za posameznike, združenja in podjetja, ki imajo komercialni namen in/ali uporabljajo javna sredstva (npr. za razkritje pravnega statusa),
- neodvisnimi mediji, ki bi objavljali študije o financiranju certificiranja in upravičence do razširjanja informacij, da se zagotovi večja raznolikost virov,
- kampanjami za ozaveščanje državljanov o pomenu preverjanja informacij,
- omejitvijo števila medijskih hiš, ki jih ima lahko v lasti ena oseba ali podjetje (radio, televizija, platforme družbenih omrežij, časopisi itd.),

enostavno dostopnostjo orodja „Black Box“* javnosti ter njegovo obvezno uporabo za osebe ali podjetja, ki imajo komercialni namen ali ki jih financira tretja oseba; te osebe ali podjetja bodo kaznovani glede na njihov skupni promet v primeru prostovoljnega širjenja lažnih novic ali sovražnega govora.

Utemeljitev

Širjenje napačnih informacij spodbuja delitve in sovraštvo v naši družbi. Z zagotavljanjem, da informacije preverjajo neodvisni organi, in s financiranjem neodvisnih medijev lahko zmanjšamo nespornost in manipulacije. S preglednostjo virov financiranja medijev, ki imajo koristi od razširjanja informacij, se krepi zaupanje javnosti v medije. Poleg tega je spodbujanje državljanov k bolj radovednemu in kritičnemu odnosu do informacij, ki jih prejemajo, bistven za bolj informirano in odporno družbo, kar zadeva napačne informacije. Ti pristopi prispevajo k spodbujanju enotnejše družbe in zagotavljajo pluralnost glasov v medijskem prostoru.

* Orodje „Black Box“ pri Mediapart v Franciji: preglednost virov, postopek preverjanja, raziskovalna metodologija, okviri in omejitve, lastništvo medijev in financiranje medijev.



Priporočilo 10: **Spoznajte Evropo: participativni mediji za državljane**

Priporočamo razširitev državljske udeležbe za legitimizacijo medijskih vsebin ter spodbujanje skupne kulture vzajemnosti in spoštovanja, ki izkoreninijo sovraštvo. Tako sodelovanje bo temeljilo na treh kanalih, ki se medsebojno dopolnjujejo, in sicer:

participativni medijski hiši, v kateri državljani prispevajo k uredniškim odločitvam. Ta sistem bo temeljil na obstoječih mrežah in podjetjih, tako javnih kot zasebnih, ki bodo z novimi sredstvi spodbujeni k objavljanju visokokakovostnih informacij. Lokalni kanali bodo še posebej cenjeni, saj so najbližje državljanom, pa tudi državljanski forumi na lokalni in nacionalni ravni za razumevanje njihovih prednostnih nalog na teh področjih;

forumu za razprave v obliki kanala družbenih medijev s privlačno in uporabniku prijazno aplikacijo, zaščiten s pravili o preglednosti;

spletnem sodelovalnem repozitoriju, v katerem se bodo shranjevale kakovostne novice in razprave, da bi se državljanom omogočila oblikovanje skupne zgodovine za izobraževanje mladih in napredek pri ključnih temah za prihodnost EU.

Ta sistem bo izražal vrednote EU proti sovražnemu govoru, opredeljene v skupni listini. Organ s funkcijami varuha človekovih pravic in odbor za etiko bosta filtrirala vsebino, da bi zagotovila njeno usklajenost s temi vrednotami; upoštevati je treba tudi možnost uporabe umetne inteligence. Izvajanje tega sistema bo spremljal izbran odbor državljanov, ki bodo zagotavljali, da uredniških odločitev ne bodo narekovali ekonomski ali ideološki interesi.

Utemeljitev

To priporočilo je pomembno, saj neposredno vključuje državljane in s tem z neposredno demokracijo legitimira same institucije EU. Državljanom bo omogočil, da najdejo informacije o vsem, kar želijo, ne da bi bili pri tem pod političnim vplivom, na primer, da se strinjajo s svojo nacionalno vlado. Posebna pozornost je namenjena mladim, saj ta medijski sistem upošteva tudi komunikacijska sredstva, ki so jim bližje kot tradicionalni televizijski kanali. Podobno je mogoče vključiti tudi otroke, in sicer s prilagojenimi vsebinami, kot so izobraževalni tečaji ali igre, odvisno od njihove starosti. Menimo, da je ta sistem pomemben za popolno izkoreninjenje dezinformacij in sovražnega govora, saj bo to medijska platforma brez sovražnih sporočil. Ker se zavedamo, da obstaja tveganje, da ljudje tega sistema ne bodo uporabljali, bomo morali poskrbeti, da bo privlačen in zanimiv, tako da bomo vanj vložili dovolj sredstev.

Digitalno in tehnologija – priporočila 11–14

Priporočilo 11: **Razblinite mehurček: spodbujanje raznolikih pogledov v družbenih medijih**

Za boj proti spletni radikalizaciji priporočamo, da se platforme družbenih medijev zavežejo k diverzifikaciji vsebin, ki so prikazane uporabnikom. Algoritmi pogosto ustvarjajo odmevne komore, v katere potiskajo pristransko vsebino in uporabnike vodijo v ozke zajčje luknje. S prilagajanjem algoritmov za predstavitev širšega razpona stališč lahko preprečimo prevlado enega pogleda in spodbujamo bolj uravnoteženo razumevanje tem.

Kako? Naša predlagana rešitev zagotavlja, da se uporabniku ob ogledu ekstremistične vsebine prikaže vsebina z nasprotnimi stališči. Ta pristop spodbuja uporabnike, da vidijo bolj raznoliko in celovito sliko ter tako učinkovito razblinijo vsebinske mehurčke, ki jih trenutno izolirajo.

Ta strategija ne le zmanjšuje tveganje radikalizacije, temveč tudi spodbuja kritično mišljenje in empatijo z izpostavljanjem uporabnikov različnim mnenjem. Z uvedbo te spremembe bodo družbeni mediji postali bolj informativen in uravnotežen prostor, kar bo prispevalo k bolj zdravemu spletnemu okolju za vse.

Utemeljitev

Izboljšano kritično mišljenje: izpostavljanje uporabnikov različnim pogledom spodbuja kritično mišljenje in posameznike spodbuja k temeljitejši oceni informacij, kar zmanjšuje dovzetnost za radikalne ideologije.

Zmanjšana polarizacija: z odpravo odmevnih komor lahko ta pristop zmanjša družbeno polarizacijo ter spodbuja dialog in razumevanje med različnimi skupinami.

Informirana javnost: bolj uravnoteženo informiranje zagotavlja, da je javnost bolje obveščena o različnih vprašanjih, kar omogoča bolj raznolike razprave in bolj premišljeno odločanje.

Izboljšano duševno zdravje: uporaba različnih vsebin lahko zmanjša anksioznost in stres, povezana z uživanjem ponavljajočih se in potencialno provokativnih informacij.

Krepitev demokracije: družba, ki je izpostavljena različnim stališčem, je bolj pripravljena za udeležbo v demokratičnih procesih, kar spodbuja bolj zdravo in odpornejšo demokracijo.

Z izvajanjem tega priporočila bodo družbeni mediji postali platforma za izobraževanje in konstruktiven diskurz, kar bo nazadnje privedlo do bolj informirane, povezane in empatične družbe.

Priporočilo 12: **Obravnava anonimnosti na spletu za** **spopadanje s sovraštvom**

Priporočamo, da se anonimnost na spletu uredi tako, da bo zagotovljena boljša sledljivost tistih, ki širijo sovražni govor, ter da bodo taki storilci bolje preiskani in odgovarjali pred ustreznimi organi.

Zato priporočamo:

naj EU in države članice uveljavijo uporabo obstoječih in prihodnjih predpisov in zakonodaje;

- vzpostavitev sistema za avtentikacijo identitete na ravni posameznih držav članic, v katerem se prek portala, ki ga upravlja vlada, zbirajo minimalne informacije, potrebne za identifikacijo osebe. To bi bilo treba postopoma uskladiti na ravni držav članic EU;
- uvedbo zahteve, da najpomembnejše platforme družbenih medijev bolje sodelujejo z evropskimi in nacionalnimi organi pri uporabi obstoječe in prihodnje zakonodaje ter pri uporabi sistema za avtentikacijo identitete;
- ozaveščanje uporabnikov spleta o njihovih odgovornostih pri objavljanju vsebin z novim evropskim kodeksom ravnanja, ki se izvaja na najpomembnejših platformah družbenih medijev ter prek javnih subjektov, šol in skupnosti.

Utemeljitev

To priporočilo je pomembno zaradi izjemnega porasta sovražnega govora, zlasti na spletu. Z ureditvijo anonimnosti bi bilo tiste, ki širijo sovraštvo na spletu, lažje prepoznati, prav tako pa bi bilo lažje zagotoviti, da bi odgovarjali za svoja dejanja.

Ob tem je treba zaščititi anonimnost na podlagi sedanjega razumevanja svobode govora, ki zagotavlja svobodno izmenjavo stališč in mnenj na spletu.

Priporočilo 13: **Kartica EU za varno brskanje po spletu**

Priporočamo uvedbo kartice EU za varno brskanje po spletu za otroke, starejše od 8 let. Ta kartica bi bila v prilagojeni različici na voljo tudi za starejše starostne skupine. S to kartico bodo otroci pridobili spretnosti, ki jih potrebujejo za samostojno in varno brskanje po internetu ter za spoprijemanje s sovražnimi vsebinami na spletu. Na tečaju usposabljanja, ki bi ga v šolah izvajale organizacije civilne družbe, bi se otroci na starosti primeren način med drugim naučili:

- kako prepoznati sovražne vsebine in se nanje odzvati,
- na kaj je treba paziti, da sami (nezavedno) ne širijo sovražne vsebine,

- na koga se lahko obrnejo, če postanejo žrtev sovraštva,
- kje so meje zasebnosti.

Usposabljanja bi morala biti zabavna in primerna starosti. Vodje usposabljanja (organizacije civilne družbe, nevladne organizacije itd.) bi bilo treba podpreti z ustreznimi in potrebnimi sredstvi EU in držav članic. Vodje usposabljanja bi morali imeti tudi skupne standarde za terminologijo. Ko bodo otroci zaključili usposabljanje, bodo prejeli kartico EU za varno brskanje po spletu. Na nacionalni ravni bi morali starši in učitelji sodelovati pri promociji in uvajanju kartice (glede na njeno prostovoljno naravo), na ravni EU pa bi morala biti promocija kartice EU za varno brskanje po spletu obvezna v vseh državah članicah. Poleg tega bi bilo treba preučiti, ali bi bil dostop do nekaterih vsebin na internetu lahko povezan s pridobitvijo kartice EU za varno brskanje po spletu. Otroci, ki so pridobili tako kartico, bi morali imeti tudi možnost, da se prek spleta povežejo z drugimi otroki iz vse EU.

Utemeljitev

Menimo, da je zamisel dobra, saj bi bili zlasti mlajši otroci ponosni, če bi imeli kartico EU za varno brskanje po spletu (podobno kolesarskemu izpitu). Poleg tega bi s kartico starši, ki pogosto nimajo potrebnih spretnosti, lažje pripravili otroke na varno uporabo interneta. Za pridobitev kartice bi lahko določili tudi različne pogoje (npr. dostop do določene spletne igre). Nenazadnje, z uvedbo kartice EU za varno brskanje po spletu bi se zagotovila nizkopražna medkulturna izmenjava med otroki v Evropi, kar bi spodbujalo strpnost in empatijo.

Priporočilo 14: **Moderiranje umetne inteligence: zaščita** **družbenih omrežij pred sovražnim** **govorom**

Priporočamo razvoj orodja umetne inteligence za odkrivanje nezakonitega sovražnega govora na platformah družbenih medijev, s čimer bi se zagotovila skladnost s standardi EU. To orodje bo delovalo na naslednji način:

odkrivanje in označevanje:

- odkrivanje sovražnega govora na podlagi opredelitve nezakonitega sovražnega govora v EU,
- označevanje objav kot morebitni sovražni govor in obveščanje ustvarjalca,
- pregled označenih objav, ki ga opravi človeški moderator v 24 urah,
- objava objav, ki spadajo pod svobodo govora;
- posredovanje objav, ki vsebujejo nezakonit sovražni govor, organom pregona in njihov poznejši izbris.
- Odkrivanje pred objavo:

- odkrivanje sovražnega govora, preden je vsebina objavljena,
- obveščanje ustvarjalcev, če se zdi, da njihove objave vsebujejo nezakonit sovražni govor,
- zagotovitev možnosti ustvarjalcem, da vsebino spremenijo ali vseeno objavijo,
- če je vsebina objavljena, ostane označena, dokler je ne pregleda človek, z opozorilom o zakonitosti in posledicah objavljanja sovražnega govora.
- Z obvezno uvedbo tega orodja v družbenih medijih v EU se bo povečala varnost na spletu, zaščitile marginalizirane skupnosti in zagotovila skladnost s predpisi o sovražnem govoru, kar bo prispevalo k bolj spoštljivemu digitalnemu okolju.

Utemeljitev

Izboljšana zaščita: to orodje umetne inteligence zagotavlja zanesljivo zaščito marginaliziranih skupin z odkrivanjem in blaženjem sovražnega govora, preden lahko povzroči škodo. S hitrim prepoznavanjem in odstranjevanjem nezakonitih vsebin ustvarjamo varnejše spletno okolje.

Učinkovitost in natančnost: kombinacija odkrivanja z umetno inteligenco in človeškega pregleda zagotavlja visoko natančnost pri prepoznavanju sovražnega govora ob spoštovanju svobode govora. 24-urni postopek pregleda združuje hitrost in temeljitost ter zmanjšuje širjenje škodljivih vsebin.

Odgovornost: orodje z obveščanjem ustvarjalcev vsebin o morebitnem sovražnem govoru in pravnih posledicah spodbuja odgovornost in ozaveščenost. Uporabniki se izobražujejo o tem, kaj je nezakonit sovražni govor, kar spodbuja bolj premišljeno in spoštljivo komunikacijo.

Preventivni ukrepi: odkrivanje pred objavo omogoča uporabnikom, da pregledajo potencialno škodljivo vsebino, preden se objavi. Ta proaktivni pristop pomaga preprečevati širjenje sovražnega govora, zmanjšuje potrebo po kazenskih ukrepih in spodbuja kulturo spoštovanja.

Skladnost z zakonodajo: z zagotavljanjem, da platforme družbenih medijev spoštujejo zakone EU o sovražnem govoru, se ustvarja enoten standard v celotnem digitalnem prostoru. S to harmonizacijo se poenostavlja izvrševanje in krepi pravni okvir proti sovražnemu govoru na spletu.

Pozitivne družbene spremembe: z uporabo tega orodja se spodbuja bolj vključujoča in spoštljiva družba. Z zmanjševanjem razširjenosti sovražnega govora spodbujamo različna stališča in poglede ter krepimo socialno kohezijo in medsebojno razumevanje.

Na splošno je to orodje umetne inteligence pomemben korak k varnejšemu in spoštljivejšemu spletnemu okolju, v katerem so digitalne interakcije usklajene z vrednotami vključenosti in dostojanstva.

Izobraževanje – priporočila 15–17

Priporočilo 15:

Širjenje kulture razprav v šolah po vzoru državljskih forumov

Priporočamo organizacijo mini razprav v šoli, kot je „mini državljanski forum“ med poukom. Najučinkovitejši način za vključevanje otrok v razpravo (ne ustvarjanje „državljskega razreda“) je umestitev pobude v varno okolje ob podpori izobraževalne skupnosti: kot so nadzorniki, pomočniki in učitelji. Na primer, z organizacijo razprave o obrokih v menzi, s poudarkom na navadah različnih religij, lahko razpravljate o konkretnih temah, ki vsakodnevno zadevajo otroke, ter izkoristite strokovno znanje ljudi v šoli, kot so osebje in kuharji v menzi. V proces pojasnjevanja svojega dela otrokom bi lahko vključili tudi ljudi iz različnih okolij, ki niso strogo povezani z izobraževalnim sektorjem (npr. policija). Kar zadeva teme, ki se obravnavajo v teh razpravah, bi se morali z otroki neposredno posvetovati o temah, ki jih želijo bolje spoznati. Otroci lahko razpravljajo o kateri koli temi, če je prilagojena njihovi ravni in primerna. Za izmenjavo teh izkušenj in kulture razprav po vsej Evropski uniji bi bilo lahko učinkovito tesno sodelovanje med šolami. Med izmenjavami bi lahko na primer šolski delegati, ki so sodelovali v razpravi, potovali ter delili svoje izkušnje in stališča z drugimi šolskimi delegati iz evropskih držav. „Rezultati“ teh razprav bi lahko prispevali k državljski platformi za otroke.



Utemeljitev

Mladi so bolj odprti in sposobni sprejemati različna stališča, kar je ključni vidik boja proti sovraštvu. Zato je treba otroke v šoli (od 6. do 16. leta) seznaniti z državljsko kulturo in državljsko udeležbo. Ti „forumi“, organizirani v šoli, bi morali biti orodje za usposabljanje otrok. Kultura sodelovanja in spretnosti, pridobljene med temi razpravami, so lahko koristne vse življenje. Programi tesnega sodelovanja med šolami bi lahko bili učinkoviti, saj ne spreminjajo v celoti izobraževalnih programov držav članic, temveč izvajajo skupno pobudo, katere cilj je povečati kritično mišljenje in razumevanje med evropskimi otroki.

Priporočilo 16:

Krepitev socialnih in čustvenih veščin otrok in mladih za preprečevanje sovraštva

Pozivamo k uvedbi kratkoročnih in srednjeročnih ukrepov za krepitev čustvenih in socialnih veščin otrok. V ta namen priporočamo izboljšanje učnega okolja v šolah ter ponudbo dejavnosti, kot so gledališče, umetnost, nenasilna komunikacija in državljska vzgoja v šolah in njihovi okolici za poučevanje kritičnega mišljenja, empatije in čustvenih veščin. Kratkoročno zahtevamo številčnejše in boljše raziskovalne študije o vplivu dejavnosti, ki jih predlagamo za preprečevanje sovraštva. Kratkoročno in srednjeročno pozivamo k preusmeritvi prednostnih nalog programov, kot so Erasmus+, CERV ali programi, ki se financirajo iz strukturnih skladov EU, da bi podprli tiste dejavnosti, ki preprečujejo sovraštvo v šolah in njihovi okolici. Evropska komisija bi morala biti proaktivna pri označevanju navedenih prednostnih nalog in obsežnem obveščanju o njih (npr. s priporočili državam članicam in razpisi za projekte) ter sodelovati z Unescom in Svetom Evrope, da bi se uskladila z ustreznimi programi. Šole, učitelji in lokalni akterji bi lahko navedena sredstva uporabili za izvajanje dejavnosti. Da bi se povečala socialna vključenost, bi morale biti dejavnosti brezplačne za vse. Po približno petih letih zahtevamo ustrezno oceno teh prizadevanj, da se ponovno osredotočimo in odločimo, ali so bili ukrepi učinkoviti. To bi lahko privedlo do povečanja zmogljivosti EU za preprečevanje sovraštva v šolah.

Utemeljitev

V sedanjem izobraževalnem sistemu se vprašanja čustvenih in socialnih veščin ne obravnavajo dovolj resno. Tudi v šolah se pojavlja sovraštvo. Otroci niso dobro pripravljeni, da bi postali odrasli, ki se zavedajo svojih čustev. Šole so kraj, ki ga obiskujejo vsi otroci in kjer se lahko naučijo, kako živeti skupaj. Ustvarjanje dobrega učnega okolja je najboljši način za preprečevanje sovraštva. Spoznavanje sebe in drugih omogoča boljše kritično in samokritično mišljenje ter

več strpnosti. Dejavnosti, kot so gledališče, ples in nenasilna komunikacija, so dobri načini za pridobivanje teh veščin.

Priporočilo 17:

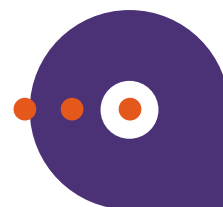
Izobraževanje za vsako generacijo in vse narode o nenasilnem komuniciranju

Priporočamo: naj se kratkoročno oblikujejo smernice za nenasilno komunikacijo (na podlagi dokumentov, kot je priročnik *From Hate Speech to Non-Violent Communication* (Od sovražnega govora do nenasilne komunikacije)), ki bodo prilagojene izobraževalnemu gradivu za mlade in odrasle,

- srednjeročno naj države članice pripravijo tečaje nenasilne komunikacije, ki bodo dopolnjevali denarno nadomestilo za brezposelnost za odrasle,
- srednjeročno naj države članice pripravijo izobraževalna gradiva za zaposlene,
- kratkoročno naj EU ustvari videoposnetke o treh konceptih (STRPNOST – PRIJAZNOST – ODPUŠČANJE) v medijskih vsebinah,
- srednjeročno naj šole staršem (npr. v šolah) ponudijo možnosti izobraževanja o nenasilni komunikaciji,
- srednjeročno in dolgoročno naj EU sprejme implicitno prilagoditev besedil (npr. usposabljanja in izpiti): nenasilna komunikacija bi morala biti privzeto vključena v naš jezik,
- dolgoročno naj države članice metodologijo nenasilne komunikacije vključijo v procese ponovnega vključevanja zapornikov.

Utemeljitev

Komunikacija je eden od najpomembnejših načinov razumevanja v življenju, vendar se je ne učimo. Če bomo poučevali to spretnost, bo med ljudmi veliko manj konfliktov in sporov. Več bo zavedanja lastnih čustev, introspekcije in sočutja do drugih. Če bi se to uresničilo, bi bilo v Evropi veliko manj sovraštva. Zdaj je sovraštvo na vrhuncu, po tem pa bi morali opaziti zmanjšanje. Boljša komunikacija vodi k boljšemu sodelovanju, to pa k enotnejši Evropi.



Državlјanska udeležba in socialna vključenost – priporočila 18–21

Priporočilo 18:

Oblikovanje evropskih državljanskih forumov za mlade (16–25 let) za spopadanje s sovraštvom

Evropski državljanski forumi za mlade bi morali uporabljati postopek naključne izbire, kot ga uporabljajo sedanji evropski državljanski forumi, saj to omogoča zastopanost različnih skupin. Na forumih bi bilo treba obravnavati teme, povezane z izzivi in priložnostmi, s katerimi se soočajo mladi (tj. ustrahovanje, strpnost, spoštovanje, stereotipi in socialna vključenost). Na teh forumih bi morali mladi sodelovati kot strokovnjaki, da bi se poglobilo razumevanje ključnih vprašanj in da bi mladi lahko izražali svoja stališča na ravni EU. Mladi, ki sodelujejo v združenjih za boj proti diskriminaciji ali za vključevanje migrantov, bi lahko na primer delovali kot „strokovnjaki“ in „viri“ za mladinski forum. Te forume bi bilo treba promovirati na platformi za udejstvovanje državlјanov (ki jo je treba ponovno proučiti, narediti bolj interaktivno in bolj „kul“ ter bolje promovirati).

Utemeljitev

Mladi se pogosto ne zanimajo za politiko in se v vse manjšem številu udeležujejo volitev. Njihove politične predstavnike (na nacionalni ali evropski ravni) volijo starejši. Da bi se seznanili s politično razpravo, spoznali, kaj počne Evropska unija, in se zanje zanimali, bi lahko bilo sodelovanje v evropskem državljanskem forumu, kot je naš, zanimivo orodje za spodbujanje trajnejšega sodelovanja. Evropska raven je ključnega pomena, saj je v mnogih državah članicah vizija Evropske unije omejena na odločitve Bruslja. Bruselj velja za „velikega šefa, ki nalaga številna pravila“. Eksperimentiranje z državljanskim forumom bi lahko mladim omogočilo, da bi se počutili bližje Evropi in drugim mladim Evropejcem. Ker so mladi med glavnimi žrtvami sovraštva, se je bistveno osredotočiti nanje.

Priporočilo 19:

Razvoj prostovoljnih državljanskih služb v lokalnih skupnostih za odrasle

Zagotoviti je treba čas za sodelovanje v teh prostovoljskih dejavnostih, na primer s plačanimi dopusti, rezerviranimi posebej za državljansko udeležbo. Hkrati pa moramo upoštevati tudi samozaposlene osebe. Ekonomske koristi bi lahko bile odlična spodbuda za večjo državljansko udeležbo v različnih kategorijah (npr. znižanje davkov). Poleg tega bi bilo treba na ravni EU spodbujati pomen lokalnih

pobud: EU bi lahko spodbujala in podpirala te lokalne pobude po vsej Evropi, pri čemer bi zagotavljala izkušnje in finančno podporo. Trajanje te prostovoljne službe bi bilo krajše od programa Erasmus za zaposlene ali samozaposlene (na primer en teden).

Utemeljitev

Za boj proti sovraštvu je zelo pomembna lokalna raven, lokalne skupnosti pa so dragocena podpora socialni koheziji. Prostovoljstvo v združenjih, ki spodbujajo vključevanje, bi moralo biti na primer dostopno vsem starostnim skupinam. Evropska unija bi lahko podprla te pobude za boj proti sovraštvu na lokalni ravni in omogočila izmenjavo izkušenj med različnimi lokalnimi akterji.

Priporočilo 20:

Pomoč pri ponovnem iskanju smisla življenja

Priporočamo, naj EU spodbuja ustvarjanje skupnostnih prostorov za podporo marginaliziranim osebam. Ta pomoč je lahko usmerjena v različne smeri, odvisno od potreb posameznika. Priporočamo, naj se ljudem omogoči, da najdejo delo kot obliko osebne avtonomije in stabilnosti, hkrati pa naj se zagotovi posebna podpora tistim skupinam, ki težje dostopajo do trga dela, na primer invalidom, beguncem, brezdomcem, zlorabljenim itd. Posebna pomoč v teh primerih bi lahko vključevala pripravo na prijave za zaposlitev, razgovore, skrb za higieno in pridobitev ustreznih oblačil za delo.

Za tovrstne pobude, ki jih vodi skupnost, bi se lahko zagotovila javna sredstva, hkrati pa bi se lahko izkoristile solidarnostne mreže in prostovoljne pobude, ki že obstajajo v skupnosti, tako da bi bile finančne naložbe trajnostne za javne proračune. Treba bi bilo sprejeti zavezo, da se ohranijo dolgoročni pogoji financiranja centrov.



Te solidarnostne in podporne pobude bi morale skupaj zajemati dve potrebi: po eni strani zagotavljanje specializirane pomoči posebnim skupinam, ki imajo lahko posebne potrebe, in po drugi strani odprtost za različne marginalizirane skupine brez ustvarjanja prednostnih lestvic ali preferenc, ki bi lahko prispevale k nadaljnjemu sovraštvu in diskriminaciji.

V teh centrih je mogoče poiskati posebno in takojšnjo pomoč glede na osebne primere ob podpori ustrezno usposobljenih prostovoljcev in/ali strokovnjakov, ki lahko ljudi usmerijo na mesta, kjer lahko prejmejo posebno pomoč. Pomoč se lahko zagotovi ne le osebam iz marginaliziranih skupin, temveč vsem, ki se znajdejo v osebnih okoliščinah ali življenjskih situacijah, v katerih bi lahko potrebovali podporo.

V teh skupnostnih centrih lahko potekajo tudi delavnice, dejavnosti, medkulturne izmenjave, dogodki in praznovanja, ki pomagajo ustvarjati občutek skupnosti in premagovati ovire zaradi diskriminacije. Ti prostori bi morali biti prijazni ljudem, kar pomeni, da bi se morali v njih počutiti dobrodošle in sproščene.

Center, ki bo nudil pomoč, in prejemnik, ki mora doseči dogovorjene rezultate v določenem časovnem okviru, bi se morala medsebojno zavezati. Za reševanje posebnih primerov bo morda potreben daljši čas, ki ga bodo strokovnjaki ocenili za vsak primer posebej.

Utemeljitev

To priporočilo je pomembno, saj bi si ljudje z obiskovanjem skupnostnih centrov zelo olajšali življenje. Bili bi novost, dajali bi upanje in navdihovali. Z upoštevanjem tega priporočila bi se izboljšalo duševno zdravje in pomagalo ljudem s težavami doma, poleg tega pa bi se lahko vsem ljudem v prikrajšanem položaju, ki jim ta rešitev lahko pomaga, zagotovili streha nad glavo, uživanje njihove temeljne pravice do dostojnega življenja in pomoč pri iskanju smisla. Pomembno je, ker bi ljudem omogočilo, da vplivajo drug na drugega, gradijo odnose in razumejo težave drug drugega. Ljudje se ne bi počutili stigmatizirane ali zaznamovane. Ponovno moramo postati človeška bitja (ne le pospeševati tehnologijo na račun humanizacije). Ljudje potrebujejo priložnosti in s tem priporočilom bi se lahko ustvarila nova delovna mesta.

Priporočilo bi lahko spodbudilo bolj vključujočo, pravično, enakopravno, smiselno in empatično družbo, v kateri lahko vsi enakopravno sodelujejo in v kateri vprašanj, kot sta revščina in brezdomstvo, ne normaliziramo, ker ustvarjajo sovraštvo.

To priporočilo bi lahko pomagalo družbi na najnižji ravni. Kar zadeva vpliv, moramo zagotoviti globalne odgovore za globalna vprašanja. Učinek bi bil sprva viden v majhnem obsegu, nato pa bi se povečal.

Obstajajo tveganja, če socialni delavci niso usposobljeni za to delo in če zamisel ni dobro zasnovana. Druga tveganja so lahko finančna, jezikovna ali povezana z vključevanjem.

Priporočilo 21:

V iskanju ljudi: spoprijemanje z družbeno neenakostjo za boj proti sovraštvu v EU

Družbena neenakost, kot je opisana v opredelitvi problema, je eden od ključnih dejavnikov sovraštva v naši družbi. Institucije in države članice EU tega problema kljub njegovemu pomenu ne obravnavajo ustrezno, kar kaže na potrebo po celovitih raziskavah, ki bi jih financirala EU, da bi opredelili in odpravili povezave med družbeno neenakostjo in sovraštvom.

Razumevanje teh povezav je bistveno za oblikovanje učinkovitih politik in ukrepov. Brez trdnih empiričnih dokazov, ki temeljijo na kvalitativnih in kvantitativnih podatkih, so lahko prizadevanja za odpravo družbene neenakosti napačno usmerjena ali neučinkovita. Vključevanje socialnih organizacij v zbiranje podatkov zagotavlja, da podatki odražajo realnost tistih, ki jih je neenakost najbolj prizadela, ter zagotavlja natančnejšo in ustreznejšo podlago za raziskave s pristopom od spodaj navzgor. Stalno objavljane te ugotovitve bo prispevalo k tekočim prizadevanjem in jih izboljšalo. Rezultati študij se lahko vključijo v kampanje ozaveščanja.

Utemeljitev

Priprava smernic in kampanj na podlagi temeljitih raziskav omogoča ciljno usmerjene ukrepe, s katerimi se obravnavajo posebni načini, na katere družbena neenakost spodbuja sovraštvo. Ta strateški pristop lahko znatno zmanjša socialne napetosti in spodbudi socialno kohezijo ter omogoči sistemske spremembe.

Zbiranje podatkov o učinku pozitivnih ukrepov in stalno objavljane ugotovitve spodbujata preglednost in odgovornost. S tem procesom se zagotavljajo informacije za oblikovalce politik in deležnike, poleg tega pa se krepi zaupanje javnosti in spodbujajo skupna prizadevanja za odpravo družbene neenakosti.

Vzpostavitev standardov za preverjene, zanesljive podatke in harmonizirano metodologijo, vključno z osebnimi mnenji ter kvantitativnimi in kvalitativnimi podatki, zagotavlja zanesljivost in celovitost raziskav.

Obravnavanje družbene neenakosti s celovitimi raziskavami in zbiranjem podatkov je ključno za zmanjšanje sovraštva in spodbujanje bolj povezane družbe v EU. Ta pristop zagotavlja potrebna spoznanja in orodja za oblikovanje učinkovitih politik in ukrepov, ki na koncu prispevajo k pravičnejšemu in skladnejšemu družbenemu okolju.

4.2.1. Ocena priporočil

Zadnji dan foruma so bili sodelujoči državljanke in državljani pozvani, naj podajo svojo oceno vsakega od 21 priporočil. Sledi pregled rezultatov tega glasovanja s priporočili, razvrščenimi glede na njihovo raven podpore.

MESTO	Št. priporočila	Naslov priporočila	Raven podpore (povprečna ocena od 1 do 6)	Stopnja odobritve (delež glasov)
1	4	Usposabljanje za strpnost (T4T)	5,23	97,7 %
2	15	Širjenje kulture razprav v šolah po vzoru državljanskih forumov	5,20	89,9 %
3	1	Ena Evropa, ena opredelitev: inkriminacija sovražnega govora	5,09	91,2 %
4	2	Evropski protokol za učinkovito odzivanje na obvestila o kaznivih dejanjih iz sovraštva	5,04	90,6 %
5	18	Oblikovanje evropskih državljanskih forumov za mlade (16–25 let) za spopadanje s sovraštvom	5,01	89,2 %
6	16	Krepitev socialnih in čustvenih veščin otrok in mladih za preprečevanje sovraštva	5,00	90,2 %
7	3	Nacionalni urad za boj proti sovraštvu v državah članicah	5,00	87,1 %
8	5	Ozaveščanje o sovraštvu ter obstoječih ukrepih in sredstvih za boj proti njemu z javno kampanjo	4,88	89,5 %
9	17	Izobraževanje za vsako generacijo in vse narode o nenasilnem komuniciranju	4,85	88,0 %
10	9	Zanesljivost, dejstva in preglednost: preverjanje in pojasnjevanje financiranja informacij	4,83	80,0 %
11	19	Razvoj prostovoljnih državljanskih služb v lokalnih skupnostih za odrasle	4,77	85,5 %
12	11	Razblinite mehurček: spodbujanje raznolikih pogledov v družbenih medijih	4,74	82,4 %
13	20	Pomoč pri ponovnem iskanju smisla življenja	4,72	85,6 %
14	6	Oglasi proti sovraštvu	4,68	81,8 %
15	14	Moderiranje umetne inteligence: zaščita družbenih omrežij pred sovražnim govorom	4,66	79,6 %
16	21	V iskanju ljudi: spoprijemanje z družbeno neenakostjo za boj proti sovraštvu v EU	4,59	81,0 %
17	8	Ustanovitev neodvisnega odbora za zaupanje	4,57	80,4 %
18	13	Kartica EU za varno brskanje po spletu	4,50	76,2 %
19	12	Obravnavanje anonimnosti na spletu za spopadanje s sovraštvom	4,48	74,5 %
20	7	Vzpostavitev vseevropske platforme, ki bo združevala informacije, vire, ukrepe in podporne sisteme v zvezi s sovraštvom	4,45	78,2 %
21	10	Spoznavajte Evropo: participativni mediji za državljane	4,18	68,3 %



4.2.2. Pregled zasedanj

Dnevni redi in povzetki posameznih zasedanj so na voljo [tukaj](#).

4.2.3. Konzorcij izvajalcev

Izvajalci so sodelovali pri načrtovanju in izvajanju te nove generacije evropskih državljskih forumov.

- Harris Interactive in Sortition Foundation: izbor državljanov.
- VO Europe: komunikacija, pomoč in vsi organizacijski vidiki vseh treh zasedanj.
- Ekipa za komuniciranje – Been There Done That, WaterBear in Scope: komunikacijska strategija, vključno z ustvarjanjem, prevajanjem in razširjanjem različnih vsebin na družbenih medijih ter produkcijo dokumentarnega filma.

4.2.4. Posvetovalna skupina (Ifok in Missions Publiques)

Partnerji posvetovalne skupine so skupaj z GD za komuniciranje združili svoje strokovno znanje, da so pripravili idejno zasnovo celotnega participativnega procesa in metodologije za vsako zasedanje. Opravili so tudi glavno moderiranje in olajševanje dela skupine ter nadzorovali poročanje o rezultatih.

STIK Z EU

Osebnost

Po vsej Evropski uniji je na stotine centrov Europe Direct. Naslov najbližjega lahko najdete na spletu (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_sl).

Po telefonu ali pisno

Europe Direct je služba, ki odgovarja na vaša vprašanja o Evropski uniji. Nanjo se lahko obrnete:

- s klicem na brezplačno telefonsko številko: 00 800 6 7 8 9 10 11 (nekateri ponudniki lahko klic zaračunajo),
- s klicem na navadno telefonsko številko: +32 22999696,
- z uporabo obrazca: european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_sl.

ISKANJE INFORMACIJ O EU

Na spletu

Informacije o Evropski uniji v vseh uradnih jezikih EU so na voljo na spletišču Evropa (european-union.europa.eu).

Publikacije EU

Publikacije EU si lahko ogledate ali naročite na op.europa.eu/sl/publications. Za več izvodov brezplačnih publikacij se obrnite na Europe Direct ali najbližji dokumentacijski center (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_sl).

Zakonodaja EU in drugi dokumenti

Do pravnih informacij EU, vključno z vso zakonodajo EU od leta 1951 v vseh uradnih jezikovnih različicah, lahko dostopate na spletišču EUR-Lex (eur-lex.europa.eu).

Odprti podatki EU

Na portalu data.europa.eu lahko dostopate do odprtih zbirk podatkov institucij, organov in agencij EU. Zbirke podatkov lahko brezplačno prenesete ter jih ponovno uporabite za komercialne in nekomercialne namene. Na portalu so dostopne tudi številne zbirke podatkov iz evropskih držav.



Publications Office
of the European Union